



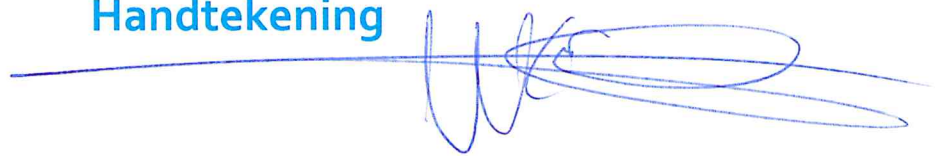
Handtekeningenblad MR Schoolprogramma en schoolscan

De Wegwijzer September 2021

Datum: 5 oktober 2021

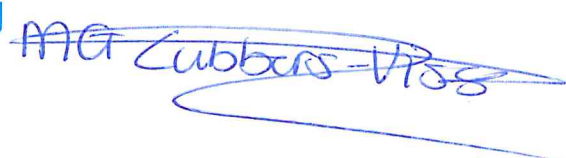
Oudergeleding: Naam Linda v Maate

Handtekening



Leerkrachten: Naam Marianne Rubbers-Vissers

Handtekening



School Programma 2020-2023

Christelijke Nationale Basisschool De Wegwijzer SCHUINESLOOT

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Overheidsbeleid	4
1.2 Het School Programma	4
1.3 Visie op aanpak en motto	4
1.4 Visie op leerachterstanden	5
1.5 Visie op kwetsbare leerlingen	6
1.6 Eerste ideeën en wensen	6
2 Nulmeting	7
2.1 Nulmeting School	7
3 Leerlingenpopulatie	9
3.1 Inleiding	9
3.2 De schoolweging	9
3.3 De achterstandsscores	9
4 Kenmerken leerlingen	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Kwetsbare leerlingen	11
4.3 Leerlingen per zorgniveau	11
5 Het jonge kind (groep 1 en 2)	12
5.1 Het jonge kind (groep 1 en 2)	12
5.2 Kwalitatieve gegevens	12
5.3 Leerlijnen jonge kind	12
6 Cognitieve resultaten - Schoolniveau	14
6.1 Inleiding	14
6.2 Kwalitatieve gegevens	14
6.3 Rekenen en Wiskunde	14
6.4 Begrijpend lezen	17
6.5 Spelling	19
6.6 Technisch lezen	21
7 Cognitieve resultaten - Groepsniveau	24
7.1 Inleiding	24
7.2 Kwalitatieve gegevens	24
7.3 Rekenen en Wiskunde	24
7.4 Begrijpend lezen	27
7.5 Spelling	28
7.6 Technisch lezen	31
8 Cognitieve resultaten - Leerlingniveau	33
8.1 Inleiding	33
8.2 Kwalitatieve gegevens	33
8.3 Rekenen en Wiskunde	33
8.4 Rekenen en Wiskunde - leergroei	35
8.5 Begrijpend lezen	35
8.6 Begrijpend lezen - leergroei	36
8.7 Spelling	37

8.8 Spelling - leergroei	39
8.9 Technisch lezen	39
8.10 Technisch lezen - leergroei	40
9 Sociale resultaten	42
9.1 Inleiding	42
9.2 Kwalitatieve gegevens	42
9.3 Resultaten sociaal-emotionele ontwikkeling	42
10 Mentaal welbevinden	43
10.1 Inleiding	43
10.2 Kwalitatieve gegevens	43
10.3 Meting Leerlingen	43
10.4 Meting Ouders	43
10.5 Meting Leraren	43
10.6 Meting Executieve functies	43
11 Overleg	45
11.1 Inleiding	45
11.2 Overleg met het team	45
11.3 Overleg met de ouders	45
11.4 Overleg met de leerlingen	45
11.5 Overleg met het SWV	46
11.6 Overleg met de gemeente	46
11.7 Overleg met (individuele) ouders en hun kind(eren)	46
12 Adviezen VO	47
12.1 Inleiding	47
12.2 Beleid advisering VO	47
12.3 Adviezen VO trendanalyse	47
12.4 Subsidieregeling Doorstroom PO-VO	48
13 Gekozen actiepunten	49
13.1 Inleiding	49
13.2 Beschikbare NPO-gelden	49
13.3 Actiepunten (los van menukaart)	49
13.4 Actiepunten (i.r.t. menukaart)	50
13.5 Overzicht van de kosten	51
14 Monitoring	53
14.1 Monitoring	53
15 Actiepunten 2020-2023	54
16 Meerjarenplanning 2020-2021	56
17 Meerjarenplanning 2021-2022	58
18 Meerjarenplanning 2022-2023	60

1 Inleiding

1.1 Overheidsbeleid

Het kabinet heeft in februari 2021 de contouren van een nationaal Programma Onderwijs bekend gemaakt (17-02-2021). Het doel van dit programma is om leerlingen te helpen bij het tot bloei brengen van hun gaven en talenten, ondanks de Coronacrisis en de gevolgen daarvan voor het onderwijs. De gevolgen van de Coronacrisis en de genomen maatregelen trekken een zware wissel op de leerlingen in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 (lockdowns) en vanzelfsprekend ook op de leraren en ouders. Veel leerlingen hebben een leervertraging of leerachterstanden opgelopen. Leerachterstanden in die zin, dat de leerlingen zonder de lockdowns in veel gevallen verder waren geweest in hun cognitieve ontwikkeling. Ook de sociale ontwikkeling en het mentaal welbevinden heeft bij veel leerlingen te lijden (gehad) onder de situatie. Tenslotte hebben de schoolsluitingen meer dan waarschijnlijk –zo blijkt uit onderzoek- negatieve effecten op de kansengelijkheid.

Het nationaal Programma Onderwijs bestaat uit maatregelen om verdere vertraging en grotere achterstanden te voorkomen en om deze waar mogelijk zo snel mogelijk in te halen. De maatregelen starten per direct (februari 2021) en kennen een looptijd van twee-en-een-half jaar, tot en met het cursusjaar 2022-2023. De overheid wil scholen ondersteunen (budget 8,5 miljard) en de ontwikkelingen op de scholen monitoren om bij te stellen als dat nodig is. Het Programma Onderwijs richt zich op de brede ontwikkeling van leerlingen: op de cognitieve ontwikkeling, op de sociale en persoonlijke ontwikkeling en op het mentale welbevinden. De overheid wijst erop, dat de scholen met name aandacht zullen moeten besteden aan de meest kwetsbare leerlingen, aan de leerlingen met de grootste achterstanden. Scholen die veel leerlingen hebben met een hoog risico op achterstanden krijgen extra middelen en extra ondersteuning.

Het nationaal Programma Onderwijs van de overheid moet vertaald worden op schoolniveau: wij zullen zelf een plan moeten opstellen en (bij onze leerlingen) passende maatregelen moeten treffen. De overheid verwacht van ons een School Programma (looptijd twee-en-een-halfjaar) waarin we de (eventuele) cognitieve, sociale en executieve achterstanden in beeld brengen en analyseren. Deze analyse is het uitgangspunt voor onze maatregelen in de komende twee-en-een-half jaar en een voorwaarde voor het ontvangen van middelen.

1.2 Het School Programma

Ons School Programma is een meerjarenplan, passend bij onze leerlingen en de lokale situatie. Het doel is om met behulp van effectieve interventies verdere groei te stimuleren en belemmerende hiaten in de cognitieve en sociale ontwikkeling weg te werken. Bij de vaststelling van onze actiepunten voor de komende jaren hebben de leraren een belangrijke stem gehad. Zij kennen immers hun leerlingen, weten of en waar precies de groei stagneerde en zij moeten de maatregelen (deels) uitvoeren. Bij het bepalen van onze actiepunten en het vormgeven aan ons School Programma hebben we ook onze leerlingen en de ouders van de leerlingen (MR) laten meedenken. Pro actief hebben we overleg met de gemeente gepleegd om duidelijk te krijgen wat hun rol en bijdrage is in relatie tot ons School Programma. Helaas is de gemeente Hardenberg nog niet actief omtrent dit onderwerp. Ons bestuur zal het plan vaststellen na de instemming van de MR en ook zullen we de gemeente informeren over ons plan.

Ons uitgangspunt is, dat de verstrekte middelen in beginsel ten goede komen aan het onderwijs in de klas en dat ons plan maximaal flexibel is. De leraren zullen de ontwikkeling van de leerlingen hoogfrequent (blijven) monitoren en de geplande acties bijstellen als dat noodzakelijk is. Daarom zullen we ons plan ieder kwartaal evalueren en bijstellen (indien nodig) met behulp van de monitor (zie de button Monitor). We zullen in beeld brengen of de geplande interventies effectief zijn en we zullen ons verantwoorden over de besteding van de middelen in ons reguliere jaarverslag.

Ons School Programma bestaat uit een analyse van de gegevens over de cognitieve en sociale ontwikkeling uit ons leerlingvolgsysteem (resp. ParnasSys en Kanvas). Daarnaast hebben we ook gegevens verzameld (en geanalyseerd) over het mentale welbevinden van de leerlingen en de stand van zaken met betrekking tot de executieve functies. Op basis van de analyses en de gesprekken met alle geledingen hebben we actiepunten vastgesteld. We onderscheiden twee typen actiepunten: actiepunten die geen financiering vragen en actiepunten die dat wel doen. Beide typen actiepunten hebben we verder uitgewerkt in concrete activiteiten in ons jaarplan.

1.3 Visie op aanpak en motto

Wij willen eerst in kaart brengen waar de leerlingen staan in hun leerontwikkeling, in hun sociale ontwikkeling en hun mentaal welbevinden. Vervolgens is het uitgangspunt, dat de leraren in beginsel het normale programma aanbieden. Het School Programma geeft inzicht in de extra impulsen, de extra ondersteuning en extra begeleiding die wij willen

aanbieden. Te denken valt daarbij aan groei-uren, ontwikkeluren of zelfs weken. Enerzijds zullen deze extra uren en weken focussen op de groep als geheel, maar anderzijds vragen deze extra's om maatwerk, om differentiatie. Deze extra's kunnen zich richten op cognitief leren, op de sociale ontwikkeling, op welbevinden en op alle mogelijke en denkbare aspecten van onderwijs. Daarom vraagt ons School Programma vooral om creativiteit en empathisch vermogen van de leraar. De leraar zal moeten inschatten wat de groep nodig heeft, wat een subgroepje nodig heeft en/of wat die ene leerling nodig heeft. We vertrouwen op de professionaliteit van onze leraren daar waar het gaat om het maken van de juiste keuzes.

Ons motto

Voor iedere leerling een passend arrangement, maatwerk, passende impulsen. Extra ondersteuning en juiste begeleiding zijn daarbij de belangrijkste elementen.

Onze uitgangspunten:



Huidige situatie:

We sluiten aan bij onze huidige situatie (nulmeting en opbrengsten zowel cognitief, motorisch als sociaal/emotioneel).



Visie is leidend:

Onze visie is ons uitgangspunt en dus leidend.



Leren van elkaar:

Wij willen bij de implementatie van de interventies leren van elkaar en hebben vertrouwen in de professionaliteit van de medewerkers.



Passende interventies met passende resultaten.

"Wat zijn de mogelijkheden van deze leerling." We evalueren de interventies ieder kwartaal en richten ons m.n. op de meest kwetsbare leerlingen.



Tijd:

Wij geven de leerling tijd om te ontwikkelen. We kiezen voor duurzame verbeteringen.



kwaliteit:

We sluiten aan bij ons eigen kwaliteitssysteem.



werkdruk:

We zorgen ervoor dat de extra werkdruk beperkt blijft, onze keuzes moeten hierbij praktisch en uitvoerbaar zijn.

1.4 Visie op leerachterstanden

In het nationaal Programma Onderwijs staan (o.a.) de begrippen leerachterstand en leervertraging centraal. Wij vinden die begrippen niet passend en niet helpend. We vertrouwen erop dat onze leerlingen (en onze leraren)

veerkracht tonen en dat er sprake zal zijn van natuurlijk herstel en dat wij daarbij extra ondersteuning, extra begeleiding en extra impulsen geven en/of organiseren. Onze leerlingen hebben ontwikkelkansen en ontwikkeltijd nodig. Wij zien ons School Programma dan ook als een herstelprogramma. De kerngedachte is, dat we daarbij niet zozeer willen denken in termen van leerachterstanden wegwerken als wel in termen van ontwikkeling uitlokken en groei stimuleren.

1.5 Visie op kwetsbare leerlingen

In het nationaal Programma Onderwijs staat dat de scholen zich vooral zullen moeten richten op de kinderen die een hoog risico lopen op achterstanden. Ons School Programma richt zich inderdaad (ook) primair op de meest kwetsbare leerlingen waar ook meer- en hoogbegaafde leerlingen bij horen. Vooral voor deze leerlingen willen we –in het kader van kansengelijkheid- onze visie waarmaken (zie paragraaf 2). Wij beschouwen leerlingen die extra instructie en extra ondersteuning nodig hebben voor het cognitief leren en/of voor de sociale ontwikkeling en/of het stutten van het mentaal welbevinden als kwetsbare leerlingen.

1.6 Eerste ideeën en wensen

- We hebben als school de volgende ideeën en wensen vooraf besproken:

(Zie bijlage)

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	Extra onderwijsassistenten inzetten
2.	Muziekdocent inzetten
3.	Gymdocent inzetten
4.	Stage: LIO/PABO en onderwijsassistenten
5.	Scholing: EDI expliciete directe instructie, Hey kom je buiten spelen, sociaal/emotionele ontwikkeling (Kanjertraining) trainingen rekenen, lezen, taal en externe contacten benaderen zoals Expertis of orthopedagoog)
6.	Betrekken ouders
7.	Aanschaf materialen en licenties
8.	Formatief evalueren CITO, Methode gebonden toetsen, NSCCT, NIO, Kanvas, NCO, Dorr
9.	Contacten met de gemeente
10.	Executieve functies
11.	Wat zijn de mogelijkheden van Snappet, Einstein enz. De methoden die we al gebruiken
12.	Inzetten op de zaakvakken groep 1 t/m 8
13.	Inzetten op technisch en begrijpend lezen groep 1 t/m 8
14.	inzetten op fijne en grove motoriek (schrijven en andere motorische vaardigheden)
15.	inzet op rekenen groep 4 en 7

Bijlagen

1. Vooraf besproken

2 Nulmeting

2.1 Nulmeting School

Om vast te stellen waar we extra impulsen moeten geven aan de ontwikkeling van onze leerlingen hebben we een nul-meting uitgevoerd (zie de button Nul-meting). Deze meting is uitgevoerd door het MT van de school en daarna zijn de uitslagen besproken met het team. Op basis van dat gesprek zijn de scores in de nul-meting aangepast. De rapportage is tevens besproken met de MR en het bestuur. Om de ouders van onze school inzage te geven in onze zienswijze, hebben we de uitslagen gepubliceerd in onze nieuwsbrief. De uitslagen op hoofdlijnen staan hieronder vermeld; de rapportage is opgenomen in de bijlage.

Beoordeling

De beoordelingen zijn gebaseerd op de nulmeting in de module School Programma. Deze nulmeting is uitgevoerd als sterkte/zwakte-analyse vooraf.

Omschrijving	Resultaat
Nulmeting PO 2021 - Onderwijs op afstand (1)	3,75
Nulmeting PO 2021 - De cognitieve ontwikkeling (2)	3
Nulmeting PO 2021 - De sociale ontwikkeling (3)	3,2
Nulmeting PO 2021 - Andere ontwikkelgebieden (4)	2,57

Analyse en conclusies

N.a.v. de analyses van de midden CITO, eind CITO, methodegebonden toetsen, Snappet en Kanvas, kunnen we waarnemen dat de leerlingen in de tweede lockdown gemiddeld goed gepresteerd hebben. Wat opvalt is dat het (technisch) lezen in de groepen 3 en 4 en het begrijpend lezen in de overige groepen de nodige aandacht behoeft. Het schrijven in de groepen 2, 3 en 4 vraagt veel aandacht. Daarnaast is het rekenen in groep 4 en 7 wat achter gebleven.

Voor de zaakvakken waar in de lockdown niet onze hoofdprioriteit lag, hebben we gekozen voor een nieuwe methode voor het komend schooljaar. De methode "**Blink-wereld**" is een methode die de nieuwsgierigheid naar het onbekende opwekt, waarbij de verwondering als nieuwe werelden voor kinderen opengaan. De wil om te weten waar je vandaan komt en over grenzen te kijken worden hierbij van dichtbij benaderd. Dit zijn de redenen waarom kinderen de wereld willen ontdekken. Wij willen als school de onderzoeker in onze leerlingen graag naar boven brengen en daarom past deze methode bij ons en de leerling populatie.

Blink Wereld ondersteunt ons hierbij met een lesmethode voor wereldoriëntatie waarbij onderzoekend leren en ontdekkend leren de uitgangspunten zijn. We leren onze leerlingen om zelf na te denken, zelf de wereld om zich heen te ervaren en te ontdekken, zodat ze actief hun kennis vergroten.

<https://blink.nl/blink-wereld/>

Op sociaal/emotioneel gebied kunnen we waarnemen dat enkele kinderen en een leeftijdsgroep specifieke aandacht behoeven. N.a.v. de uitkomsten hebben we kindgesprekken gevoerd en aan de hand daarvan zijn er plannen opgesteld en gebruiken we de expertise van externen.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren schrijven
2.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren lezen
3.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Technisch Lezen
4.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Begrijpend Lezen
5.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen
6.	De leraren hadden zicht op de psychische veiligheid van hun leerlingen

3 Leerlingenpopulatie

3.1 Inleiding

Om een beeld te krijgen van onze school willen we de zogenaamde CBS-gegevens in kaart brengen zodra deze worden verzonden. Daardoor krijgen we een eerste indruk van onze leerlingenpopulatie.

Zie Schoolpopulatieformulier

Bijlagen

1. Leerlingpopulatie 2020-2021
2. Trendanalyse februari 2021
3. Snappet analyse juni 2021

3.2 De schoolweging

De schoolweging is een getal tussen 20 en 40. Hoe hoger de score, hoe lager de verwachte resultaten van de leerlingen en hoe meer belemmerende factoren. Hoe lager de score, hoe hoger de verwachte resultaten van de leerlingen en hoe meer bevorderende factoren. Om een indicatie te geven:

- Schoolweging tussen 36 en 40: zeer hoog
- Schoolweging tussen 32 en 36: hoog
- Schoolweging tussen 28 en 32: gemiddeld
- Schoolweging tussen 24 en 28: laag
- Schoolweging tussen 20 en 24: zeer laag

Het spreidingsgetal is een getal tussen 3 en 9. Hoe hoger de score, hoe heterogener de leerlingenpopulatie. En vice versa: hoe lager, hoe homogener de leerlingenpopulatie. Om een indicatie te geven:

- Spreiding tussen 8 en 9: zeer hoog
- Spreiding tussen 7 en 8: hoog
- Spreiding tussen 6 en 7: gemiddeld – hoog
- Spreiding tussen 5 en 6: gemiddeld – laag
- Spreiding tussen 4 en 5: laag
- Spreiding tussen 3 en 4: zeer laag

Zie document schooleigennormen.

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging		Gem. categorie	
				3 schooljaren		3 schooljaren	
2020 / 2021	30,63	30-31	4,9	30,73		30-31	
2019 / 2020	30,63	30-31	4,66				
2018 / 2019	30,93	30-31	4,81				

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse en conclusies

Zie analyse schooleigennormen

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	- We vullen naar aanleiding van de laatste eindtoets een nieuwe handreiking schooleigennormen in in.

Bijlagen

1. Handreiking schoolnormen De Wegwijzer

3.3 De achterstandsscores

In het verleden had onze school te maken met de gewichtenregeling. Deze regeling is vervallen en in plaats daarvan ontvangt onze school jaarlijks de zogenaamde achterstandsscores.

De achterstandsscore zonder drempel is van belang om het aantal leerlingen die vallen onder het achterstandenbeleid in te schatten. Hoe hoger de achterstandsscore zonder drempel, hoe meer leerlingen er vallen onder het achterstandenbeleid.

De achterstandsscore met drempel is van belang voor de financiering van de school. Hoe hoger de achterstandsscore met drempel, hoe meer financiering de school ontvangt (via het bestuur) voor het bestrijden van onderwijsachterstanden.

Peildatum	Leerlingen bekostigd	Score zonder drempel	Onderbouw zonder drempel	Bovenbouw zonder drempel	Score met drempel	Percentage leerlingen
01-10-2018	90	19,52	9,19	10,34	0	3%
01-10-2019	88	14,2	8,96	5,24	0	2%
01-10-2020	81	18	8,78	9,22	0	4%

* De achterstandsscore van een basisschool is onvoldoende betrouwbaar omdat de score is gebaseerd op te weinig (<= 40) leerlingen.

Analyse en conclusies

Het percentage leerlingen is vrij laag, de school krijgt geen extra financiering. Verdere analyses zijn niet noodzakelijk.

De leerlingen zijn in beeld gebracht middels de leerlingenpopulatie lijst.

4 Kenmerken leerlingen

4.1 Inleiding

In het Nationaal Programma Onderwijs wordt aangegeven dat het programma gericht is op de aanpak van herstel bij alle leerlingen, maar in het bijzonder op specifieke aandachtsgroepen. De hiaten door de Coronacrisis komen vaker voor en zijn groter bij kinderen die überhaupt al een groter risico op achterstanden hadden, zoals kinderen uit gezinnen met een lagere sociaal-economische status. Daarom vinden wij het nuttig om de kwetsbare leerlingen in kaart te brengen in dit hoofdstuk. Om hoeveel leerlingen gaat het eigenlijk en hoe zit het met de verdeling over de groepen? In paragraaf 2 geven we een tabel met daarin de aantallen risicoleerlingen per groep en in paragraaf 3 een overzicht van het aantal leerlingen per groep in relatie tot de zorgniveaus die wij onderscheiden.

Zie leerlingpopulatie.

4.2 Kwetsbare leerlingen

Om een goed beeld te krijgen van de meest kwetsbare leerlingen, hebben we met onze leraren een overzicht gemaakt van een aantal kenmerken van deze leerlingen. In onderstaande tabel geven we per leerjaar het aantal leerlingen dat extra instructie en/of extra ondersteuning krijgt van de leraar of een externe. Het gaat daarbij om extra instructie voor de basisvakken en extra ondersteuning via bijvoorbeeld een OPP (eigen leerlijn), ondersteuning met behulp van middelen van het SWV en/of vanwege belemmeringen bij het leren, gedragsproblematiek of hoogbegaafdheid. Het overzicht maakt inzichtelijk welke kenmerken in een leerjaar zichtbaar zijn. Om onderscheid te maken tussen extra instructie en extra ondersteuning zijn deze kenmerken gemakshalve (generaliserend) voorzien van niveau-aanduidingen. Uiteraard is dit onderscheid in de praktijk van alledag niet altijd zo eenvoudig als in de bijlage is aangegeven. In onze logboeken en groepsplannen wordt beschreven hoe wij deze kinderen gaan helpen.

Bijlagen

1. kenmerken leerlingen 2021-2022

4.3 Leerlingen per zorgniveau

We onderscheiden vijf zorgniveaus. Deze zijn:

- Zorgniveau 1: Algemene zorg voor leerlingen zonder specifiek probleem
- Zorgniveau 2: Extra hulp bij een kleine leerachterstand (in korte tijd op te lossen)
- Zorgniveau 3: Speciale zorg d.m.v. handelingsplan
- Zorgniveau 4: Speciale zorg na extern onderzoek + handelingsplan
- Zorgniveau 5: Aanmelding bij SWV - arrangement

In de bijlage kunt u de groepen zien en per groep het aantal leerlingen per zorgniveau

Bijlagen

1. zorgniveaus per groep

5 Het jonge kind (groep 1 en 2)

5.1 Het jonge kind (groep 1 en 2)

In de groepen 1 en 2 signaleren wij leerlingen die te lijden hebben gehad onder het thuisonderwijs in de periode van de lockdowns. De leraren in deze groepen hebben met behulp van observaties en gesprekken met de leerlingen vastgesteld welke leerlingen een (zorgwekkende) stagnatie laten zien in hun ontwikkeling. We onderscheiden daarbij lichte en grote "zorgen". In de tabel geven we de aantallen leerlingen per groep. Vanzelfsprekend beschikken we over een overzicht met de namen van deze leerlingen en zullen we gepaste interventies vaststellen om de opgetreden stagnaties te herstellen.

Kinderen met "zorgen"

2020 / 2021	1	2	Totaal	%
Geen zorgen	8	5	13	72%
Grote zorgen	1	2	3	17%
Lichte zorgen	1	1	2	11%
TOTAAL	10	8	18	
PERCENTAGE	56%	44%		

Analyse en conclusies

We houden kindgesprekken met de leerlingen waar we sociaal-emotioneel gezien zorg om hebben om erachter te komen hoe het op dit moment met de leerlingen gaat.

Voor wat betreft de cognitieve zorgen is het fijn dat we weer naar school gaan. We hebben de 'hiaten' van elke leerling in beeld (DORR) en passen ons aanbod hierop aan tijdens de inloop en lessen die gegeven worden in de klas.

Bijlagen

1. Inventarisatieformulier groep 1 en 2

5.2 Kwalitatieve gegevens

Voor de kwantitatieve en kwalitatieve gegevens voor wat betreft de leerlingen in groep 1 en 2 verwijzen we naar DORR.

5.3 Leerlijnen jonge kind

In de groepen 1 en 2 werken we met de Leerlijnen van DORR. De verschillende leerlijnen zijn geclusterd in zeven leergebieden:

1. Taal-lezen.
2. Rekenen.
3. Rekenen/21e eeuwse vaardigheden.
4. Rekenen visueel ruimtelijk.
5. Motoriek-bewegingsspel.
6. Sociaal-emotioneel.
7. Wereldoriëntatie.
8. Techniek en wetenschap.
9. Kunstzinnige oriëntatie.

Elke leerlijn is opgedeeld in leerdoelen met een oplopende moeilijkheidsgraad. We hebben de leerlingprofielen van de leerlingen in groep 1 en 2 gebruikt om vast te stellen welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. Op basis daarvan hebben we mogelijke actiepunten vastgesteld.

Zie DORR.

In DORR zijn de leerlingen ingedeeld in drie verschillende niveaugroepen. De leerlingen krijgen een uitdagend, geleid of begeleid aanbod.

6 Cognitieve resultaten - Schoolniveau

6.1 Inleiding

De ontwikkeling van de leerlingen wordt op onze school gevolgd met behulp van methodegebonden (methodetoetsen) en methode-onafhankelijke toetsen (Cito). Om de ontwikkeling van de groepen en de individuele leerlingen in beeld te brengen, gebruiken we het leerlingvolgsysteem ParnasSys. In dit hoofdstuk worden de behaalde tussen- en eindresultaten inzichtelijk voor de onderdelen rekenen en wiskunde (RW), begrijpend lezen (BL), technisch lezen en spelling (SP). Per onderdeel worden van de medio- en de eindtoetsen (M resp. E) een overzicht gegeven van het percentage leerlingen per niveaugroep:

1. Percentage leerlingen niveaugroep Verdiept (niveau I), afgezet tegen een norm.
2. Percentage leerlingen niveaugroep Basis (niveau II-III), afgezet tegen een norm.
3. Percentage leerlingen niveaugroep Intensief (niveau IV-V), afgezet tegen een norm.
4. Percentage leerlingen niveaugroep Zeer intensief (niveau V), afgezet tegen een norm.

De tabellen geven ook de totalen:

1. Percentage leerlingen niveaugroep Verdiept (niveau I), afgezet tegen een norm.
2. Percentage leerlingen niveaugroep Verdiept + Basis (niveau I en II), afgezet tegen een norm.
3. Percentage leerlingen niveaugroep Verdiept + Basis + Intensief (niveau I, II en III), afgezet tegen een norm.

6.2 Kwalitatieve gegevens

In dit hoofdstuk worden de kwantitatieve gegevens in beeld (toetsuitslagen) gebracht. Ook vinden wij de kwalitatieve gegevens belangrijk. Uit methodegebonden toetsen, observaties, gesprekken met leerlingen, ouders en groepsleerkrachten, groeps- en leerlingenbespreking en onze eigen inschatting (schoolleiding, leerkrachten, leerlingen, ouders en externe professionals) blijkt dat een aantal onderdelen/ vakken op een goed niveau zijn en dat een aantal onderdelen extra aandacht nodig hebben. Ook blijkt dat de coronaperiode een wisselende invloed heeft gehad op het niveau van de verschillende leerlingen.

6.3 Rekenen en Wiskunde

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Rekenen en Wiskunde in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M- en E-niveau.

In groep 8 wordt alleen de toets midden schooljaar afgenomen doordat zij de cito-toets/eindtoets aan het eind van het schooljaar maken in april.

CITO Rekenen-Wiskunde 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	20%	38%	9%	7%	17%	14%	16%	≥ 20%
	E	0%	0%	9%	0%	23%		7%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	60%	50%	45%	36%	42%	21%	42%	
	E	40%	50%	45%	62%	54%		50%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	13%	13%	45%	57%	42%	64%	41%	≤ 30%
	E	53%	50%	45%	31%	15%		38%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	7%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	≤ 10%
	E	7%	0%	0%	8%	8%		5%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Rekenen-Wiskunde 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	0%	15%	29%	22%	7%	33%	17%	≥ 20%
	E	0%	0%	0%	22%	15%		9%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	75%	31%	57%	56%	50%	25%	46%	
	E	38%	38%	0%	78%	62%		52%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	13%	46%	14%	22%	36%	42%	32%	≤ 30%
	E	50%	54%	0%	0%	23%		32%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	13%	8%	0%	0%	7%	0%	5%	≤ 10%
	E	13%	8%	100%	0%	0%		7%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

Analyse en conclusies**Rekenen en wiskunde.**

In deze analyse wordt gekeken naar een groep over meerdere jaren (jaargroep).

Jaargroep 3.

Schooljaar 2019-2020. Het percentage leerlingen per niveaugroep is midden schooljaar boven de norm voor wat betreft alle niveaus. Aan het eind van het schooljaar (na een periode van thuiswerken) is deze beneden de norm voor wat betreft het aantal leerlingen dat een I scoort en het aantal leerlingen dat een IV/V intensief scoort.

Schooljaar 2020-2021. In het midden van het schooljaar is het aantal leerlingen (13%) dat een IV/V - intensief scoort boven de norm. De overige scores zijn beneden de norm. Aan het eind van het schooljaar zijn alle scores beneden de norm. In het vorige schooljaar was de score halverwege groep 3 nog boven de norm, dit was in een periode vóór Corona.

Conclusie: De periode van thuiswerken (COVID) heeft invloed op leerlingen in groep 3 voor wat betreft de ontwikkeling van de rekenvaardigheden.

Jaargroep 4.

Schooljaar 2019-2020. Het percentage leerlingen per niveaugroep is midden schooljaar boven de norm voor wat betreft alle niveaus. Aan het einde van het schooljaar is het percentage leerlingen dat een I of IV/V - intensief scoort onder de norm.

Schooljaar 2020-2021. Het percentage leerlingen dat midden schooljaar een IV/V - intensief scoort is boven de norm. De overige percentages per niveaugroep zijn onder de norm. Dit geldt ook voor het einde van het schooljaar. Er zijn geen leerlingen meer die een I scoren. De overige percentages groeien.

Conclusie: De periode van thuiswerken (COVID) heeft invloed op leerlingen in groep 4 voor wat betreft de ontwikkeling van de rekenvaardigheden.

Jaargroep 5.

Schooljaar 2019-2020. Het percentage leerlingen dat een I of IV/V - intensief scoort is onder de norm. Het percentage leerlingen dat een V scoort is boven de norm. Dit geldt voor zowel midden als einde schooljaar.

Schooljaar 2020-2021. De score midden schooljaar is voor elke niveaugroep boven de norm. Aan het einde van het schooljaar is het percentage leerlingen dat een I scoort onder de norm, dit geldt ook voor het aantal leerlingen dat een V scoort.

Conclusie: De periode van thuiswerken (COVID) heeft nauwelijks invloed gehad op leerlingen in jaargroep 5. Jaargroep 5 heeft het afgelopen schooljaar hogere resultaten behaald (2020-2021). In het nieuwe schooljaar kan ingezet worden op leerlingen die de mogelijkheid hebben een I te scoren.

Jaargroep 6.

Schooljaar 2019-2020. Het aantal leerlingen dat midden schooljaar een I of IV/V - intensief scoort is onder de norm. Het percentage leerlingen dat een V scoort is boven de norm. Dit geldt voor zowel midden als einde schooljaar.

Schooljaar 2020-2021. De score voor zowel midden als einde schooljaar is voor elke niveaugroep boven de norm.

Conclusie: De periode van thuiswerken (COVID) heeft nauwelijks invloed gehad op leerlingen in jaargroep 6. Jaargroep 6 heeft het afgelopen schooljaar hogere resultaten behaald (2020-2021).

Jaargroep 7.

Schooljaar 2019-2020. Het aantal leerlingen dat midden schooljaar een I of IV/V - intensief is onder de norm. De overige niveaugroepen scoren boven de norm. Aan het einde van het schooljaar is het aantal leerlingen dat een I scoort beneden de norm.

Schooljaar 2020-2021. Het aantal leerlingen dat midden schooljaar een I of IV/V - intensief scoort is onder de norm. De overige niveaugroepen scoren boven de norm. Aan het eind van het schooljaar scoort 15% van de leerlingen onder de norm voor wat betreft een I score. Het aantal leerlingen dat een IV/V intensief) scoort is nu 23% boven de norm. De overige niveaus scoren boven de norm. Geconcludeerd kan worden dat deze leerlingen niet/nauwelijks last hebben gehad van de coronaperiode. De leerlingen scoren aan het eind van het schooljaar weer beter al zijn er wel minder leerlingen die een I scoren. De periode om te oefenen was korter.

Jaargroep 8.

2019-2020. Het aantal leerlingen dat midden schooljaar een I scoort is 14% beneden de norm. 64% van de leerlingen scoort beneden de norm met een score van een IV-V intensief. De overige scores zijn boven de norm. Eind schooljaar is niet afgenomen.

2020-2021. Voor wat betreft de I scores zit 33% boven de norm. 42% van de leerlingen scoort onder de norm met een score van IV-V. De overige scores zijn voldoende. Deze groep scoort al een aantal jaar gemiddeld goed. Geconcludeerd kan worden dat deze leerlingen niet veel last hebben gehad van de coronaperiode wanneer gekeken wordt naar deze groep over meerdere jaren.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	- Analyseren welke hiaten er zijn bij de jaargroepen 3 en 4 van schooljaar 2020-2021, zodat hier in het nieuwe schooljaar op ingezet kan worden.
2.	- Automatiseren splitsen, plus- en minsommen onder de 10 - groep 4 (2021-2022).
3.	- Automatiseren tafels - groep 5 (2021-2022).
4.	- Sommen maken op de getallenlijn tot 100 - groep 5 (2021-2022).

6.4 Begrijpend lezen

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen begrijpend lezen in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M- en E-niveau.

In groep 3 wordt alleen aan het eind van het schooljaar de cito-toets begrijpend lezen afgenomen. In groep 8 wordt alleen de toets midden schooljaar afgenomen doordat zij de cito-toets/eindtoets aan het eind van het schooljaar maken in april.

CITO Begrijpend lezen 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M		25%	0%	7%	17%	21%	14%	≥ 20%
	E	0%	13%	18%	7%	8%		8%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M		50%	45%	36%	50%	14%	37%	
	E	27%	63%	45%	29%	77%		46%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M		13%	55%	50%	33%	57%	44%	≤ 30%
	E	60%	25%	27%	36%	15%		34%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M		13%	0%	7%	0%	7%	5%	≤ 10%
	E	13%	0%	9%	29%	0%		11%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Begrijpend lezen 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M		8%	25%	0%	14%	33%	16%	≥ 20%
	E	0%	8%	50%	0%			13%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M		38%	50%	67%	36%	42%	45%	
	E	13%	31%	13%	60%			31%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M		38%	25%	33%	36%	25%	32%	≤ 30%
	E	38%	38%	38%	40%			38%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M		15%	0%	0%	14%	0%	7%	≤ 10%
	E	50%	23%	0%	0%			18%	≤ 10%

Analyse en conclusies

Jaargroep 3.

2019-2020. Het aantal leerlingen dat aan het eind van het schooljaar een I scoort is 0% (onder de norm). 60% scoort een IV/V intensief (beneden de norm) en 13% scoort zeer intensief. Geconcludeerd kan worden dat de afgelopen periode van invloed is geweest op de resultaten van deze (zwakke) groep. Er moet ook gekeken worden naar de technische leesvaardigheid die onvoldoende is waardoor het begrijpend lezen logischerwijs daaronder lijdt.

2020-2021. 0% van de leerlingen scoort een I (onder de norm). 38% scoort IV/V intensief (onder de norm). 50% van de groep scoort een V zeer intensief (onder de norm). Dit is de helft van de groep. Geconcludeerd kan worden dat ook deze groep te lijden heeft gehad onder de coronaperiode. Hierin moet ook gekeken worden naar de technische leesvaardigheid die bij veel leerlingen onvoldoende is.

Jaargroep 4.

2019-2020. In het midden van het schooljaar scoort 25% van de leerlingen boven de norm. 13% boven de norm op een intensief niveau en 13% onder de norm op een zeer intensief niveau. Deze leerlingen scoren conform de verwachtingen. Aan het eind van het schooljaar scoort 13% van de leerlingen met een I score onder de norm. 25% scoort boven de norm op een intensief niveau. En 0% scoort boven de norm op een zeer intensief niveau. De eerste coronaperiode heeft nauwelijks invloed gehad op de scores.

2020-2021. In het midden van het schooljaar scoort 8% van de leerlingen onder de norm met een I score. 38% scoort onder de norm op een intensief niveau en 15% scoort onder de norm op een zeer intensief niveau. Geconcludeerd kan worden dat de periode van thuisonderwijs van grote invloed is geweest op de resultaten voor wat betreft begrijpend lezen. Ook moet gelet worden op de technische leesvaardigheid en ontwikkeling van de woordenschat bij deze leerlingen. Aan het eind van het schooljaar scoort 8% van de leerlingen beneden de norm op niveau I, 38% scoort onder de norm op een intensief niveau en 23% onder de norm op een zeer intensief niveau. Geconcludeerd kan worden dat deze groep aan het eind van dit schooljaar voor het merendeel gelijk hebben gescoord en nog geen inhaalslag hebben kunnen maken. Hier moet in het nieuwe schooljaar op ingezet worden.

Jaargroep 5.

2019-2020. 0% van de leerlingen scoort onder de norm voor wat betreft een I. 55% van de leerlingen scoort op een intensief niveau onder de norm. 0% van de leerlingen scoort op een zeer intensief niveau boven de norm. Geconcludeerd kan worden dat deze groep nog wel sprongen kan maken voor wat betreft begrijpend lezen. Aan het eind van het schooljaar scoort 18% onder de norm op niveau I. 27% scoort boven de norm op een intensief niveau. 9% scoort boven de norm op een zeer intensief niveau. De zwakste leerlingen hebben hier de meeste groei laten zien en hebben niet geleden onder de periode van thuisonderwijs.

2020-2021. 25% van de leerlingen scoort boven de norm een I. 25% scoort boven de norm op een intensief niveau. 0% scoort zeer intensief boven de norm. Aan het eind van het schooljaar scoort 50% van de leerlingen boven de norm, een I. 38% van de leerlingen scoort onder de norm op een intensief niveau. En 0% scoort zeer intensief boven de norm. Hier kan de conclusie getrokken worden dat het thuiswerken niet of nauwelijks van invloed is geweest op de scores. De leerlingen scoren naar verwachting.

Jaargroep 6.

2019-2020. 7% van de leerlingen scoort midden schooljaar onder de norm een I. Op een intensief niveau scoort 50% onder de norm. 7% van de leerlingen scoort zeer intensief boven de norm. Aan het eind van het schooljaar scoort 7% onder de norm een I. 36% van de leerlingen scoort onder de norm (intensief) en 29% van de leerlingen scoort zeer intensief onder de norm. Geconcludeerd kan worden dat deze groep veel hulp nodig heeft bij begrijpend lezen. Er zijn een heel aantal leerlingen die zwak scoren en geen baat hebben gehad bij de periode van thuisonderwijs dit schooljaar.

2020-2021. 0% van de leerlingen scoort onder de norm, een I. 33% scoort onder de norm, intensief en 0% scoort boven de norm op een zeer intensief niveau. Aan het eind van het schooljaar is zichtbaar dat er nauwelijks verandering is in de scores. Het thuiswerken heeft geen nadelige gevolgen gehad voor deze groep leerlingen. De

leerlingen scoren naar verwachting.

Jaargroep 7.

2019-2020. In het midden van het schooljaar zijn er meer leerlingen die onvoldoende scoren dan voldoende. Aan het eind van het schooljaar laten de leerlingen meer vaardigheidsgroei zien en zijn minder leerlingen die onvoldoende scoren. De coronaperiode heeft geen nadelige invloed gehad op de scores van deze groep.

2020-2021. In het midden van het schooljaar scoort deze groep op alle niveaus onder de norm. Zij hebben niet genoeg geprofiteerd van het aanbod voor wat betreft begrijpend lezen. Aan het eind van het schooljaar zijn er 3 leerlingen die geen vaardigheidsgroei hebben doorgemaakt. De scores liggen niet ver van de scores die midden schooljaar zijn behaald. Geconcludeerd kan worden dat deze groep gemiddeld voldoende scoort maar in het nieuwe schooljaar goed ingezet moet worden op begrijpend lezen. Wellicht heeft de coronaperiode invloed gehad op de scores.

Jaargroep 8.

2019-2020. Het merendeel van de leerlingen scoort onvoldoende in het midden van het schooljaar. Dit beeld was ook zichtbaar in de overige leerjaren van deze groep. Veel leerlingen zijn naar het basis/kader gegaan.

2020-2021. Op alle niveaus wordt er boven de norm gescoord. Deze groep heeft geen last gehad van de coronaperiode.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Werken aan de technische leesvaardigheid van leerlingen in groep 4 en 5 - speerpunt 2021-2022.
2.	- Inzetten op het geven van goed begrijpend leesonderwijs (klassendoorbekend) - speerpunt 2021-2022.
3.	- Inzet op pré-teachen van teksten begrijpend lezen - woordenschat en technisch lezen - speerpunt 2021-2022.

6.5 Spelling

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Spelling in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M- en E-niveau.

In groep 8 wordt alleen de toets midden schooljaar afgenomen doordat zij de cito-toets/eindtoets aan het eind van het schooljaar maken in april.

CITO Spelling 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	20%	38%	36%	29%	17%	7%	23%	≥ 20%
	E	0%	38%	45%	29%	31%		26%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	47%	50%	36%	43%	58%	43%	46%	
	E	27%	50%	36%	50%	54%		43%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	33%	13%	27%	21%	17%	43%	27%	≤ 30%
	E	67%	13%	9%	21%	0%		25%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	0%	0%	0%	7%	8%	7%	4%	≤ 10%
	E	7%	0%	9%	0%	15%		7%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Spelling 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	25%	15%	50%	45%	21%	75%	38%	≥ 20%
	E	0%	15%	50%	33%	64%		35%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	25%	38%	25%	36%	50%	8%	32%	
	E	50%	23%	38%	67%	21%		37%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	13%	38%	25%	9%	21%	8%	20%	≤ 30%
	E	25%	31%	13%	0%	14%		17%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	38%	8%	0%	9%	7%	8%	11%	≤ 10%
	E	25%	31%	0%	0%	0%		12%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

Analyse en conclusies**Groep 3.**

2019-2020. In groep 3 is zichtbaar dat aan het eind van het schooljaar minder leerlingen boven de norm scoren. Het aantal leerlingen dat een I scoort is minder geworden en het aantal leerlingen dat een IV of V scoort is meer geworden. Deze groep heeft last gehad van de coronaperiode.

2020-2021. In groep 3 is zichtbaar dat er geen leerlingen meer zijn die aan het eind van het schooljaar een I scoren. De groep die onvoldoende scoort blijft ongeveer gelijk. Wellicht is de periode tussen de afname van de toets midden schooljaar en einde schooljaar te kort geweest om alle spellingregels voldoende aan bod te laten komen.

Groep 4.

2019-2020. Groep 4 scoort overal gelijk en scoort boven de norm. Geen nadelige gevolgen door het thuisonderwijs in de eerste lockdown.

2020-2021. Groep 4 scoort midden schooljaar voornamelijk onder de norm. Dit is aan het eind van het schooljaar nog steeds zo. In het midden van het schooljaar zijn twee leerlingen uit deze groep naar het speciaal basisonderwijs gegaan. Wellicht is de periode tussen de afname van de toets midden schooljaar en einde schooljaar te kort geweest om alle spellingregels voldoende aan bod te laten komen of in te oefenen. Ook hebben we hier te maken met een zeer zwakke groep. De periode van thuiswerken heeft zeker niet bijgedragen aan de spellingontwikkeling.

Groep 5 en 6.

2019-2020. De groep scoort zowel midden als einde schooljaar boven de norm. Er zijn geen bijzonderheden te zien.

2020-2021. De groep scoort zowel midden als einde schooljaar boven de norm. Er zijn geen bijzonderheden te zien.

Groep 7.

2019-2020. In groep 7 is zichtbaar dat er aan het eind van het schooljaar meer leerlingen zijn een I scoren. Ook zijn er meer leerlingen die een V scoren. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode niet/nauwelijks invloed heeft gehad op de scores. Leerlingen die een V- scoren kunnen de komende periode intensiever begeleid worden.

2020-2021. Deze scores zijn allemaal boven de norm. Er zijn geen bijzonderheden te zien.

Groep 8.

2019-2020. In het midden van het schooljaar is zichtbaar dat 43% van de leerlingen een IV/V scoort onder de norm. Dit is een zwakke groep leerlingen die al meerdere jaren laat zien veel begeleiding en hulp nodig te hebben voor wat betreft spelling. Dit wordt ook de komende periode voortgezet.

2020-2021. Deze groep leerlingen scoort allemaal boven de norm. 75% van de leerlingen scoort een I. Geen nadelige gevolgen door de coronaperiode.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Analyseren welke spellingregels niet beheerst worden door leerlingen in groep 3 en 4 (2019-2020).
2.	- Inzetten op het aanleren van spellingregels die nog niet beheerst worden - groep 4 en 5 (2021-2022).
3.	- Dagelijks herhalen en inoefenen van spellingregels - groep 4 en 5 - beschreven in groepsplan.

6.6 Technisch lezen

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen technisch Lezen in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M- en E-niveau. Omdat onze school de toetsen niet altijd conform het toetsrooster heeft afgenomen, zijn er ook lege rijen en kolommen zichtbaar.

In het schooljaar 2019-2020 is aan het einde van het schooljaar de DMT alleen afgenomen bij de zorgleerlingen / zwakke lezers. Hierdoor ontstaat in onderstaand overzicht een vertekend beeld.

In groep 8 wordt alleen de toets midden schooljaar afgenomen doordat zij de cito-toets/eindtoets aan het eind van het schooljaar maken in april.

CITO Drie-Minuten-Toets 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	7%	50%	27%	21%	42%	14%	24%	≥ 20%
	E	0%	0%	0%	0%			0%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	60%	25%	18%	29%	33%	43%	36%	
	E	0%	0%	0%	33%			10%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	27%	25%	45%	36%	8%	29%	28%	≤ 30%
	E	25%	0%	50%	0%			20%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	7%	0%	9%	14%	17%	14%	11%	≤ 10%
	E	75%	100%	50%	67%			70%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Drie-Minuten-Toets 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	38%	31%	38%	45%	50%	50%	42%	≥ 20%
	E	0%	15%	57%	30%	29%		25%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	13%	15%	38%	9%	0%	33%	17%	
	E	50%	23%	14%	20%	36%		29%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	50%	31%	25%	36%	43%	0%	30%	≤ 30%
	E	38%	23%	29%	40%	29%		31%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	0%	23%	0%	9%	7%	17%	11%	≤ 10%
	E	13%	38%	0%	10%	7%		15%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

Analyse en conclusies**Groep 3 t/m 8.**

2019-2020. Een goede analyse is niet mogelijk. Wel kan geconcludeerd worden dat de zwakke lezers nadeel hebben ondervonden van de langdurige periode van thuiswerken aan het einde van het schooljaar.

Groep 3.

2020-2021. Van midden naar einde schooljaar zijn er steeds meer leerlingen die onvoldoende en dus onder de norm scoren. Het technisch leesonderwijs heeft veel aandacht nodig in het nieuwe schooljaar. Dit moet een speerpunt worden.

Groep 4.

2020-2021. In groep 4 is zichtbaar dat er aan het eind van het schooljaar minder leerlingen zijn die een I of IV/V scoren. Er zijn meer leerlingen die een V scoren. Er kan geconcludeerd worden dat deze groep intensieve begeleiding nodig heeft bij het technisch leesonderwijs. Dit moet een speerpunt worden in het nieuwe schooljaar.

Groep 5.

2020-2021. Deze groep scoort op alle niveaus boven de norm. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode geen invloed heeft gehad op de niveaus.

Groep 6.

2020-2021. De groep leerlingen die een IV/V scoort is zowel midden als einde schooljaar onder de norm. Deze jaargroep heeft thuis wellicht te weinig leeskilometers gemaakt en de periode na het thuisonderwijs was te kort om dit weer in te halen. In het nieuwe schooljaar moeten deze leerlingen veel blijven lezen.

Groep 7.

2020-2021. Alle leerlingen hebben van midden naar einde schooljaar groei laten zien. Aan het eind van het schooljaar scoort elk niveau boven de norm. Deze jaargroep heeft geen nadelige gevolgen ondervonden van het thuisonderwijs.

Groep 8.

2020-2021. In deze groep scoren alleen de leerlingen die een V scoren (zeer intensief) onder de norm. Hier zijn twee leerlingen bij met een dyslexieverklaring. Geconcludeerd kan worden dat deze jaargroep weinig tot geen nadelige gevolgen heeft ondervonden door de periode van thuisonderwijs.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Speerpunt technisch leesonderwijs. Met name groep 4 en 5 en zwakke lezers groep 7 (2021-2022).
2.	- Intensiveren leestijd van zwakke lezers (2021-2022) - begeleiding door leerkracht.
3.	- Methode technisch leesonderwijs kiezen en in gebruik nemen (2021-2022).

7 Cognitieve resultaten - Groepsniveau

7.1 Inleiding

Om een goed beeld te krijgen van mogelijke leerachterstanden en/of vertragingen, zijn de uitslagen van de M-toets (2019-2020) vergeleken met de E-toets en de M-toets van 2020-2021 met de E-toets. De tabel (trend) laat zien de ontwikkeling in relatie tot de vaardigheidsscores (gerelateerd aan een norm), de vaardigheidsgroei (gerelateerd aan een norm) en het niveau (de niveauverdeling).

7.2 Kwalitatieve gegevens

In dit hoofdstuk brengen we de kwantitatieve en kwalitatieve gegevens in beeld (toetsuitslagen). Uit methodegebonden toetsen, observaties, gesprekken met groepsleerkrachten, onze groeps- en leerlingbespreking en onze eigen inschatting (schoolleiding, leerkrachten, leerlingen, ouders en externe professionals) komt naar voren dat:

7.3 Rekenen en Wiskunde

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen rekenen en wiskunde.

De periode tussen midden en einde schooljaar is korter geweest dan normaal doordat er getoetst is in maart 2021. Hierdoor geven de huidige resultaten wellicht een iets ander beeld dan wanneer er getoetst zou zijn in februari.

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V						
Leerjaar 3														
M3	20 / 21	3.0	8	115	III	114,8			13%	13%	25%	50%		
E3	20 / 21	3.0	8	138	IV	130,6	+15,8	(+23,7)	13%	50%		13%	25%	
Leerjaar 4														
M3	19 / 20	3.0	15	115	I	128,3			7%	13%	13%	47%	20%	
E3	19 / 20	3.0	15	138	IV	130,3	+2	(+23,2)	13%	47%		20%	20%	
M4	20 / 21	3.0	13	162	IV	158,3	+28	(+25,2)	15%	39%		23%	8%	15%
E4	20 / 21	3.0	13	182	V	163,2	+4,9	(+19,6)	46%		15%	31%	8%	
Leerjaar 5														
M4	19 / 20	3.0	8	162	I	179,8	+55,2	(+26)	13%	13%	38%	38%		
E4	19 / 20	3.0	8	182	IV	177,6	-2,2	(+19,7)	13%	38%		25%	25%	
M5	20 / 21	3.0	7	203	I	210,1	+32,5	(+21,2)	14%	43%		14%	29%	
E5	20 / 21	3.0	1	214	V	164	-46,1	(+11,1)	100%					
Leerjaar 6														
M5	19 / 20	3.0	11	203	IV	199,1	+19,3	(+20,7)	9%	36%		27%	18%	9%
E5	19 / 20	3.0	11	214	III	212,3	+13,2	(+12,1)	9%	36%		18%	27%	9%
M6	20 / 21	3.0	9	227	I	233,8	+21,5	(+13,6)	22%	22%	33%	22%		
E6	20 / 21	3.0	9	239	I	250	+16,2	(+13,8)	44%		33%	22%		
Leerjaar 7														
M6	19 / 20	LOVS	14	86	V	82,2	+5,4	(+6)	29%	29%	29%	7%	7%	
E6	19 / 20	3.0	13	239	IV	234,4			15%	23%	46%	15%		
M7	20 / 21	LOVS	13	100	IV	97,9	+15,7	(+7,7)	15%	23%	39%	15%	8%	
E7	20 / 21	LOVS	13	105	I	108,8	+10,9	(+5,2)	23%	15%	46%	15%		
Leerjaar 8														
M7	19 / 20	LOVS	12	100	II	102,5	+8,7	(+8,1)	42%		42%	17%		
E7	19 / 20	LOVS	13	105	II	106,2	+3,7	(+5,3)	15%	8%	39%	15%	23%	
M8	20 / 21	LOVS	12	112	I	115,1	+8,9	(+6,5)	17%	25%	25%	33%		

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Uit de gemiddelde groepsscores blijkt dat de groepen 3, 4 en 5 aan het einde van het huidige schooljaar gemiddeld onvoldoende scores (2020-2021).

(Bij groep 5 is maar 1 leerling zichtbaar...)

Groep 3.

Een vergelijking met voorgaand schooljaar is niet mogelijk omdat in groep 1 en 2 geen citoetoets wordt afgenomen. Deze groep laat van midden schooljaar naar eind schooljaar een daling in niveau zien. Het percentage leerlingen dat een V scoort blijft gelijk. Het percentage leerlingen dat een IV scoort wordt groter. Het percentage leerlingen dat een I of II scoort wordt lager. In vergelijking met het landelijk gemiddelde maakt deze groep te weinig vaardigheidsgroei door.

Groep 4.

Deze groep laat sinds groep 3 een daling in niveau zien per toetsafname. Er zijn steeds meer leerlingen die een V scoren. Geen enkele leerling scoort een I aan het eind van dit schooljaar (2020-2021). Het aantal leerlingen dat een II scoort wordt in verhouding minder. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep minder vaardigheidsgroei door per toetsafname.

Groep 5.

Midden schooljaar laat deze groep een gemiddelde score van een I zien. Aan het eind van het schooljaar daalt het niveau. Dit geldt voor zowel dit schooljaar als vorig schooljaar. De groep maakt aan het einde van het schooljaar een negatieve vaardigheidsgroei door.

(Er is maar 1 score zichtbaar....!!!). Ik stop met analyseren. -> Contact opnemen met ParnasSys omdat niet alle scores zichtbaar zijn.

Groep 6.

Deze groep laat een groei zien in niveau van groep 5 naar groep 6. Op dit moment is het groepsgemiddelde een I. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep een boven gemiddelde vaardigheidsgroei door. Het aantal leerlingen dat een IV scoort is afgenomen tot 0. Het aantal leerlingen met een III score is gestegen. De scores op niveau I en II blijven gelijk. Dit schooljaar zijn twee leerlingen niet vermeld in de scores. Één leerling heeft een OPP. 1 leerling heeft de toets nog niet gemaakt vanwege ziekte.

Groep 7.

Deze groep laat een groei zien in niveau van groep 6 naar eind groep 7. 1 leerling werkt sinds groep 6 met een OPP. Aan het eind van het huidige schooljaar zijn er geen leerlingen meer die een V scoren. Het gemiddelde van de groep is een I. Het percentage leerlingen dat een I of II scoort stijgt. De groep heeft een bovengemiddelde vaardigheidsgroei doorgemaakt aan het einde van het schooljaar.

Groep 8.

Één leerling uit deze groep is aan het eind vorig schooljaar naar de between klas in Hardenberg gegaan. Deze groep laat al enkele jaren een gemiddelde van een I of II zien tijdens de toetsmomenten. Het percentage leerlingen dat een I scoort stijgt. Het percentage leerlingen dat een V scoort stijgt. Aan het eind van het huidige schooljaar (2020-2021) zijn er meer leerlingen die een II scoren.

Conclusie:

De groepen 3 en 4 hebben het meest te lijden gehad onder de thuiswerkperiode. Deze groepen hebben extra ondersteuning, instructie en begeleiding nodig. In de groepsplannen wordt nader geanalyseerd waar de hiaten liggen. In schooljaar 2021-2022 zijn dit de groepen 4 en 5.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	- Extra ondersteuning in groep 4 bij rekenen. Analyseren welke hiaten deze groep heeft.
2.	- Extra ondersteuning in groep 5 bij rekenen. Analyseren welke hiaten deze groep heeft.

7.4 Begrijpend lezen

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen begrijpend lezen.

De periode tussen midden schooljaar en einde schooljaar is korter geweest dan normaal doordat in maart getoetst is. Hierdoor geven de huidige resultaten wellicht een iets ander beeld dan wanneer er getoetst zou zijn in februari.

CITO Begrijpend lezen - Totaal

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V						
Leerjaar 3														
E3	20 / 21	3.0	8	117	V	85		63%				25%	13%	
Leerjaar 4														
M3														
E3	19 / 20	3.0	15	117	V	99,1		40%		33%		20%	7%	
M4	20 / 21	3.0	13	133	V	123,3	+24,2	(+18,1)	39%		15%	15%	23%	8%
E4	20 / 21	3.0	13	138	V	121,5	-1,8	(+4,9)	46%		15%	23%	8%	8%
Leerjaar 5														
M4	19 / 20	3.0	8	133	I	146,4	+38,9	(+17,7)	13%	13%	13%	38%		25%
E4	19 / 20	3.0	8	138	I	147,3	+0,9	(+4,5)	25%		13%	50%		13%
M5	20 / 21	3.0	8	154	I	167,4	+20,1	(+6,8)	13%	13%	25%	25%	25%	
E5	20 / 21	3.0	8	159	I	171,9	+4,5	(+3,6)	38%		13%	50%		
Leerjaar 6														
M5	19 / 20	3.0	11	154	IV	147,7	+25,2	(+5,7)	18%	36%		18%	27%	
E5	19 / 20	3.0	11	159	III	160,5	+12,8	(+5,5)	9%	27%	36%		9%	18%
M6	20 / 21	3.0	9	174	III	173,9	+13,4	(+14,6)	33%		44%		22%	
E6	20 / 21	3.0	10	178	III	178,1	+4,2	(+4,3)	10%	30%	10%	50%		
Leerjaar 7														
M6	19 / 20	3.0	14	174	IV	165,6	+15,9	(+13,3)	21%	36%		14%	21%	7%
E6	19 / 20	3.0	14	178	V	164,4	-1,2	(+4,9)	43%		21%	29%		7%
M7	20 / 21	3.0	14	189	III	188	+23,6	(+11,4)	21%	29%	14%	21%	14%	
Leerjaar 8														
M7	19 / 20	3.0	12	189	II	192,1	+18,1	(+11,4)	17%	17%	33%		17%	17%
E7	19 / 20	3.0	13	194	II	199,1	+7	(+5,1)	15%	46%		31%		8%
M8	20 / 21	3.0	12	205	I	217,6	+18,5	(+13)	25%		33%		8%	33%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies**Begrijpend lezen.****Groep 3.**

Groep 3 heeft voor het eerst de toets begrijpend lezen gemaakt. De gemiddelde score is onvoldoende. Er zijn geen leerlingen die een I of II scoren. Het merendeel van de leerlingen (63%) scoort een V. 25% scoort een IV en een aantal leerlingen (15%) scoort een III. De thuiswerkperiode heeft wellicht invloed gehad op deze score. Ook vragen we ons af of de ontwikkeling van de woordenschat en de technische leesvaardigheid van de leerlingen van invloed is geweest op deze uitslag.

Groep 4.

Twee leerlingen uit deze groep zijn dit schooljaar naar het speciaal basisonderwijs gegaan. Hierdoor vermindert het aantal leerlingen. Deze groep behaalt drie keer op rij een groeps gemiddelde van een V. Aan het eind van dit schooljaar maakt de groep een negatieve vaardigheidsgroei door ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het merendeel van de leerlingen (46%) scoort een V. Per toetsafname zijn dit er meer. Het aantal leerlingen dat een II scoort wordt minder. Geconcludeerd kan worden dat de thuiswerkperiode wellicht een negatieve invloed heeft gehad op de score van de groep. Ook vragen we ons af of de ontwikkeling van de woordenschat en de technische leesvaardigheid van de leerlingen van invloed is geweest op deze uitslag. Deze is bij veel leerlingen onvoldoende.

Groep 5.

Deze groep behaalt vier keer op rij een groeps gemiddelde van een I. Aan het eind van het schooljaar zijn er geen leerlingen meer die een V scoren. Het percentage leerlingen dat een IV scoort wordt groter wat ook geldt voor het aantal leerlingen dat een I scoort.

Groep 6.

Deze groep blijft groeien in vaardigheid. Aan het eind van dit schooljaar maken zij ten opzichte van het landelijk gemiddelde (iets) te weinig vaardigheidsgroei door. Er zijn geen leerlingen meer die een I scoren. Het percentage leerlingen dat een II scoort (50%) is groter geworden.

Groep 7.

Het aantal leerlingen in deze groep blijft gelijk (14). De gemiddelde score wisselt nogal in deze groep (IV, V, III, II). Ten opzichte van de toetsafname in maart maakt de groep een bovengemiddelde vaardigheidsgroei door. Het percentage leerlingen dat een V scoort is sterk verminderd. Het percentage leerlingen dat een I scoort (14%) is iets vergroot. De toets E7 wordt niet weergegeven in dit overzicht en is wel ingevoerd in het LOVS. De gemiddelde vaardigheidsscore is een III. Er kan geconcludeerd worden dat de thuiswerkperiode geen negatieve invloed heeft gehad op het groeps gemiddelde.

Groep 8.

De gemiddelde vaardigheidsscore van deze groep gaat in 3 toetsafnames van een II naar een I midden schooljaar 2020-2021. Geconcludeerd kan worden dat de thuiswerkperiode geen negatieve invloed heeft gehad op de toetsuitslagen. Het percentage leerlingen dat een I scoort (33%) is gestegen. Er zijn geen leerlingen meer die een V scoren.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Nieuwsbegrip klassen doorbrekend geven. Groep 3 en 4 op dat moment splitsen.
2.	- In groep 4 werken met Nieuwsbegrip en Junior Einstein (zoals in de overige groepen).
3.	- Pré-teachen van de teksten nieuwsbegrip op technische leesvaardigheid en woordenschat ontwikkeling.
4.	- Intensiveren van tijd voor lezen en begrijpend lezen.

7.5 Spelling

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen spelling.

De periode tussen midden en einde schooljaar is korter geweest dan normaal doordat er getoetst is in maart 2021. Hierdoor geven de huidige resultaten wellicht een iets ander beeld dan wanneer er getoetst zou zijn in februari.

CITO Spelling - Totaal

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V						
Leerjaar 3														
M3	20 / 21	3.0	8	145	III	140,4			38%		13%	25%	25%	
E3	20 / 21	3.0	8	198	IV	182	+41,6	(+52,6)	38%		13%	13%	38%	
Leerjaar 4														
M3	19 / 20	3.0	15	145	I	168,7			13%	20%	20%	27%	20%	
E3	19 / 20	3.0	15	198	IV	183,5	+14,8	(+50,6)	33%		40%		27%	
M4	20 / 21	3.0	13	237	III	235,3	+51,8	(+41)	8%	39%		23%	15%	15%
E4	20 / 21	3.0	13	263	IV	249,1	+13,8	(+25,8)	46%		15%	8%	15%	15%
Leerjaar 5														
M4	19 / 20	3.0	8	237	I	283	+94,6	(+41)	13%	13%	38%		38%	
E4	19 / 20	3.0	8	263	I	303	+20	(+26,5)	13%	25%		25%	38%	
M5	20 / 21	3.0	8	295	I	325,3	+22,3	(+32,2)	13%	13%	13%	13%	50%	
E5	20 / 21	3.0	8	311	I	351	+25,7	(+13,9)	13%	38%		50%		
Leerjaar 6														
M5	19 / 20	3.0	11	295	I	319,9	+34,8	(+32,2)	9%	18%	9%	27%	36%	
E5	19 / 20	3.0	11	311	I	338,4	+18,5	(+13,9)	9%	9%	9%	27%	46%	
M6	20 / 21	3.0	11	317	I	330,6	-7,8	(+4,7)	9%	9%	27%		9%	46%
E6	20 / 21	3.0	9	333	I	355,6	+25	(+15,3)	33%		33%		33%	
Leerjaar 7														
M6	19 / 20	3.0	14	317	I	331,6	-10,2	(+4,7)	14%	14%	21%	21%	29%	
E6	19 / 20	3.0	14	333	I	351,1	+19,5	(+15,3)	7%	14%	7%	43%		29%
M7	20 / 21	3.0	14	349	III	353,2	+2,1	(+23,2)	14%	14%	29%		21%	21%
E7	20 / 21	3.0	14	357	I	380,9	+27,7	(+7,7)	14%	21%		64%		
Leerjaar 8														
M7	19 / 20	3.0	12	349	III	351,8	+4,9	(+23,2)	17%	8%	33%		25%	17%
E7	19 / 20	3.0	13	357	I	367,8	+16	(+7,7)	15%	23%		31%	31%	
M8	20 / 21	3.0	12	366	I	394,7	+26,9	(+8)	17%	8%	75%			

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies**Groep 3.**

De vaardigheisscore van deze groep van midden schooljaar naar einde schooljaar is gestegen. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep te weinig vaardigheidsgroei door. Aan het eind van het schooljaar zijn er geen leerlingen die een I scoren. Het percentage leerlingen dat een II scoort wordt groter. Het percentage leerlingen dat een IV of V scoort blijft gelijk. Het gemiddelde niveau van de groep is een IV. In het nieuwe schooljaar heeft deze groep een goede instructie en ondersteuning nodig voor wat betreft spelling. De leertijd moet effectief ingezet worden op spelling.

Groep 4.

Twee leerlingen uit deze groep zijn naar het speciaal basisonderwijs gegaan. Hierdoor neemt het aantal leerlingen in deze groep af. De gemiddelde niveau score van de groep schommelt van goed naar onvoldoende. Het aantal leerlingen dat een I of II scoort is het afgelopen jaar gelijk gebleven. Het aantal leerlingen dat een V scoort is de afgelopen maanden toegenomen. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep te weinig vaardigheidsgroei door aan het eind van het schooljaar. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode wellicht invloed heeft gehad op het 'beklijven' en inoefenen van verschillende spellingregels. In het nieuwe schooljaar heeft deze groep een goede instructie en ondersteuning nodig bij het aanleren van verschillende spellingcategorieën. In de evaluaties van de groepsplannen is terug te lezen welke spellingregels extra aandacht nodig hebben het komende schooljaar.

Groep 5.

Het gemiddelde niveau van deze groep is vier keer een I. Het percentage leerlingen dat een I scoort is aan het eind van het schooljaar gestegen. Het percentage leerlingen dat een V scoort blijft gelijk in de afgelopen schooljaren. Er zijn geen leerlingen op dit moment die een IV scoren. Het percentage leerlingen dat een III scoort is gestegen. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep een bovengemiddelde vaardigheidsgroei door. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode geen negatieve invloed heeft gehad op de scores in deze groep.

Groep 6.

Het gemiddelde niveau van deze groep is vier keer een I. Aan het eind van dit schooljaar zijn er geen leerlingen meer die een IV of V scoren. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep een bovengemiddelde vaardigheidsgroei door. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode geen negatieve invloed heeft gehad op de scores in deze groep.

Groep 7.

Het gemiddelde niveau van deze groep is eind dit schooljaar een I. Midden schooljaar laat deze groep een daling in niveau zien. Wellicht heeft het thuiswerken in verband met COVID invloed gehad op deze score. De afgelopen maanden is het niveau weer gestegen. Er zijn geen leerlingen meer die een V scoren. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde is de vaardigheidsgroei bovengemiddeld gestegen.

Groep 8.

Het gemiddelde niveau van de groep is midden schooljaar een I. Het percentage leerlingen (75%) dat een I scoort is gestegen. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode geen negatieve invloed heeft gehad op de scores in deze groep. Één leerling uit deze groep is dit schooljaar naar de between klas in Hardenberg gegaan. Dit schooljaar is er één nieuwe leerling in de groep gekomen.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Analyseren welke spellingscategorieën extra aangeboden/ingeoefend moeten worden.
2.	- Extra instructie / ondersteuning / oefentijd in groep 4 en 5 in het nieuwe schooljaar.
3.	- Analyseren welke spellingscategorieën eerst inge oefend moeten worden (prioriteit hebben).

7.6 Technisch lezen

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen technisch lezen (DMT).

De periode tussen midden en einde schooljaar is korter geweest dan normaal doordat er getoetst is in maart 2021. Hierdoor geven de huidige resultaten wellicht een iets ander beeld dan wanneer er getoetst zou zijn in februari.

Eind vorig schooljaar (2019-2020) is niet bij elke leerling de DMT afgenomen in verband met de periode thuiswerken die daaraan vooraf ging. Het groepsgemiddelde is hierdoor niet af te lezen uit de tabel (eind vorig schooljaar). Alleen bij de 'zwakke' leerlingen is de DMT afgenomen.

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V				
Leerjaar 3												
M3	20 / 21	LOVS	8	-	I	28			25%	25%	13%	38%

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
Leerjaar 3													
E3	20 / 21	LOVS	8	36	IV	31,3			38%	13%	50%		
Leerjaar 4													
M3	19 / 20	LOVS	1	23	V	10		100%					
E3	19 / 20	LOVS	4	36	V	14,8	+4,8	(+12,1)	100%				
M4	20 / 21	LOVS	13	53	IV	48,3	+33,5	(+16,3)	39%	15%	15%	31%	
E4	20 / 21	LOVS	13	62	V	51,5	+3,2	(+8,5)	39%	23%	8%	15%	15%
Leerjaar 5													
M4	19 / 20	LOVS	8	53	I	64,9	+31,5	(+16,2)	13%	13%	25%	50%	
E4	19 / 20	LOVS	1	62	V	29	-35,9	(+9,6)	100%				
M5	20 / 21	LOVS	8	70	I	79	+50	(+10,3)	25%	13%	25%	38%	
E5	20 / 21	LOVS	7	76	I	84,4	+5,4	(+4,4)	14%	14%	14%	57%	
Leerjaar 6													
M5	19 / 20	LOVS	11	70	IV	68,1	+6	(+8)	36%	18%	9%	9%	27%
E5	19 / 20	LOVS	2	76	V	51,5	-16,6	(+5,2)	100%				
M6	20 / 21	LOVS	11	83	II	83,3	+31,8	(+4,9)	46%	9%	46%		
E6	20 / 21	LOVS	10	86	III	84,6	+1,3	(+4,6)	50%	10%	10%	30%	
Leerjaar 7													
M6	19 / 20	LOVS	14	83	IV	79,1	+3,5	(+6,7)	36%	14%	7%	21%	21%
E6	19 / 20	LOVS	3	86	V	68	-11,1	(+3,9)	67%	33%			
M7	20 / 21	LOVS	14	88	II	91	+23	(+3,5)	21%	29%	50%		
E7	20 / 21	LOVS	14	93	II	95	+4	(+3,2)	21%	14%	14%	21%	29%
Leerjaar 8													
M7	19 / 20	LOVS	12	88	I	95,5	+5,5	(+4,4)	17%	8%	17%	17%	42%
E7													
M8	20 / 21	LOVS	12	96	I	103	+7,5	(+2,2)	17%	8%	25%	50%	

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies**Groep 3.**

Het gemiddelde niveau van deze groep is midden schooljaar een I. Aan het eind van het schooljaar scoren zij gemiddeld een IV. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maken zij onvoldoende vaardigheidsgroei door. Er zijn geen leerlingen die een I of III scoren. Het percentage leerlingen dat een V scoort wordt groter.

Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode wellicht invloed heeft gehad op het leesniveau van deze leerlingen aan het eind van het schooljaar. In het nieuwe schooljaar heeft deze groep extra leestijd en instructie nodig. Deze groep moet veel 'leeskilometers' gaan maken.

Groep 4.

De scores die in deze tabel weergegeven worden kloppen niet voor wat betreft de scores in M3 en E3 (1 en 4 leerlingen). Bij veel leerlingen is eind groep 3 de cito-toets niet afgenomen in verband met de coronaperiode. Midden groep 3 is de gemiddelde niveau-score van de groep een IV (zie LOVS). In groep 4 gaan zij van een IV naar een V voor wat betreft de gemiddelde niveauscore. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep onvoldoende vaardigheidsgroei door. Het aantal leerlingen dat een I of II scoort neemt af. Het aantal leerlingen dat een IV scoort neemt toe. Het percentage dat een V scoort blijft het afgelopen schooljaar hetzelfde. In het nieuwe schooljaar heeft deze groep extra leestijd en instructie nodig. Deze groep moet veel 'leeskilometers' gaan maken.

Groep 5.

Het gemiddelde niveau in deze groep is eind schooljaar een I. Eind groep 4 is bij 1 leerling de DMT afgenomen in verband met de coronaperiode. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep een bovengemiddelde vaardigheidsgroei door. Het percentage leerlingen dat een I scoort stijgt. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode geen negatieve invloed heeft gehad op deze groep.

Groep 6.

Het gemiddelde niveau van deze groep schommelt van onvoldoende, goed naar voldoende. 40% van de leerlingen scoort op dit moment een I of II. 10% een III en 50% (de helft van de groep) een V. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde maakt deze groep te weinig vaardigheidsgroei door de afgelopen periode. In het nieuwe schooljaar heeft deze groep het nodig genoeg leeskilometers te maken.

Groep 7.

Het gemiddelde niveau van de groep gaat van IV/V naar een II dit schooljaar. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode geen negatieve invloed heeft gehad op de vaardigheidsgroei van de meeste leerlingen. Het aantal leerlingen dat aan het eind van het schooljaar een I scoort is gedaald. Het aantal leerlingen dat een V scoort blijft gelijk.

Groep 8.

Het gemiddelde niveau van de groep is een I in het midden van dit schooljaar. Het percentage leerlingen dat een I of II scoort is 75% (de helft van de groep). 17% van de leerlingen scoort een V. Er wordt geen IV gescoord. Geconcludeerd kan worden dat de coronaperiode geen negatieve invloed heeft gehad op de vaardigheidsgroei van de meeste leerlingen in deze groep.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Extra leestijd in groep 4 en 5. 'Leeskilometers' maken.
2.	- Extra leestijd voor 'zwakke' leerlingen - begeleid door leerkracht. Vermelden in groepsplan.

8 Cognitieve resultaten - Leerlingniveau

8.1 Inleiding

Onze school heeft de toetsuitslagen per leerling bekeken. Daarvoor is gebruik gemaakt van de optie "vergelijkingen" in ParnasSys. Eerst hebben we de uitslagen op de M-toets (2020-2021) opgehaald en daarna de uitslagen van de M-toets (2019-2020). We hebben vastgesteld welke leerlingen één niveau, twee niveaus of meer dan twee niveaus zijn gedaald. En daarnaast hoeveel leerlingen gelijk zijn gebleven of gestegen. Op die manier kregen we per leerjaar in beeld welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. Vervolgens hebben we de leergroei per leerling bekeken en vastgesteld hoeveel leerlingen een negatieve leergroei laten zien, hoeveel een positieve leergroei en hoeveel leerlingen een positieve leergroei in combinatie met een dalend niveau. Ook dat gaf ons zicht op de ondersteuningsbehoefte van bepaalde leerlingen. Dit hebben we ook gedaan met de E-toetsen aan het eind van het schooljaar. Tevens is gekeken naar het functioneringsniveau aan het eind van het schooljaar 2020-2021.

8.2 Kwalitatieve gegevens

In dit hoofdstuk brengen wij de kwantitatieve (toetsuitslagen) en de kwalitatieve gegevens in beeld. Uit methodegebonden toetsen, observaties, gesprekken met de groepsleerkrachten, leerlingbesprekingen en onze eigen inschatting (schoolleiding, leerkrachten, leerlingen, ouders en externe professionals) komen we tot de volgende conclusies:

8.3 Rekenen en Wiskunde

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen rekenen en wiskunde weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, categorieënanalyse, kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Rekenen en Wiskunde

2020 / 2021	1	2	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen	0	0	0	1	0	6	3	2	12	22%
niveau gelijk gebleven	0	0	0	3	4	3	7	8	25	46%
1 niveau gedaald	0	0	0	5	1	0	3	2	11	20%
2 niveaus gedaald	0	0	0	3	2	0	0	0	5	9%
> 2 niveaus gedaald	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2%
TOTAAL	0	0	0	13	7	9	13	12	54	
PERCENTAGE	0%	0%	0%	24%	13%	17%	24%	22%		

Analyse en conclusies**Groep 3.**

Groep 3 is niet te vergelijken met voorgaand schooljaar omdat de citotoetsen in groep 1 en 2 niet afgenomen worden. In groep 3 is gekeken naar de vaardigheidsgroei van midden tot einde schooljaar. Tevens is gekeken naar het functioneringsniveau eind groep 3 zodat bij de start van groep 4 hierop ingezet kan worden.

Einde schooljaar. 5 van de 8 leerlingen (62,5%) functioneren op een beneden gemiddeld niveau. 1 leerling gemiddeld en 2 leerlingen op een bovengemiddeld niveau.

Groep 4.

9 van de 13 leerlingen (69,2%) laten een daling in niveau zien. 4 leerlingen (30,8%) blijven gelijk of stijgen in niveau.

Einde schooljaar. 9 van de 13 leerlingen functioneren aan het eind van het schooljaar op een beneden gemiddeld niveau. Deze groep heeft in het nieuwe schooljaar extra ondersteuning bij het rekenonderwijs nodig. De toetsresultaten worden nader geanalyseerd om te kijken welke rekenvaardigheden extra aandacht moeten krijgen.

Groep 5.

4 leerlingen scoren op een gelijk niveau. 3 leerlingen dalen in niveau.

Einde schooljaar. De toets die aan het eind van het schooljaar gemaakt is moet nog ingevoerd worden.

Groep 6.

Alle 9 (ingevoerde) leerlingen stijgen of blijven op een gelijk niveau. De coronaperiode lijkt geen invloed te hebben gehad op de scores.

Einde schooljaar. 6 van de 8 (ingevoerde) leerlingen functioneren op een boven gemiddeld niveau en blijven daarop presteren. 2 leerlingen stijgen in niveau maar functioneren nog beneden gemiddeld.

Groep 7.

10 leerlingen laten een stijging zien of blijven op een gelijk niveau presteren. 3 leerlingen zijn 1 niveau gedaald.

Einde schooljaar. De groep heeft de toets rekenen en wiskunde 3.0 gemaakt waardoor een goed vergelijk met eind vorig schooljaar niet mogelijk is. 8 van de 13 leerlingen functioneren op een bovengemiddeld niveau. 2 leerlingen op een gemiddeld niveau. 3 leerlingen op een beneden gemiddeld niveau. Één leerling werkt met een OPP.

Groep 8.

8 van de 12 leerlingen (66,7%) blijven gelijk wat betreft niveau. 2 leerlingen (16,7%) laten een stijging zien. 2 leerlingen zijn gedaald in niveau.

De lockdown (cornaperiode) heeft de meeste invloed gehad in de groepen 3 en 4. Deze groepen hebben extra ondersteuning nodig.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Extra ondersteuning bij rekenen in groep 4 en 5 (huidige groep 3 en 4).
2.	- Analyseren welke onderdelen extra aandacht instructie/aandacht nodig hebben in groep 4 en 5 (huidige groep 3 en 4).

Bijlagen

1. Vergelijking rekenen en wiskunde.

8.4 Rekenen en Wiskunde - leergroei

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen rekenen en wiskunde weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot onderstaand overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Leergroei Rekenen en Wiskunde

2020 / 2021	1	2	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
Negatieve leergroei				1	0	0	0	0	1	1%
Positieve leergroei				12	7	9	13	11	52	75%
Positieve leergroei, maar gedaald in niveau				8	3	0	3	2	16	23%
TOTAAL	0	0	0	21	10	9	16	13	69	
PERCENTAGE	0%	0%	0%	30%	14%	13%	23%	19%		

Analyse en conclusies

Leergroei.

Bijna alle leerlingen hebben een (positieve) vaardigheidsgroei doorgemaakt. 1 leerling in groep 4 laat een negatieve vaardigheidsgroei zien.

Gedaald in niveau.

In groep 4 laten 8 van de 12 leerlingen een daling in niveau zien ten opzichte van het voorgaande leerjaar. In groep 5 zijn dat 3 van de 7 leerlingen. Deze scores zijn het meest opvallend.

8.5 Begrijpend lezen

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen begrijpend lezen weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Begrijpend lezen

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen		5	2	3	3	6	19	34%
niveau gelijk gebleven		5	4	4	10	2	25	45%
1 niveau gedaald		3	1	1	1	3	9	16%
2 niveaus gedaald		0	1	2	0	0	3	5%
> 2 niveaus gedaald		0	0	0	0	0	0	0%
TOTAAL	0	13	8	10	14	11	56	
PERCENTAGE	0%	23%	14%	18%	25%	20%		

Analyse en conclusies**Groep 4.**

De begrijpend lezen toets die afgenomen is eind schooljaar is bekeken omdat in groep 3 midden schooljaar geen cito-toets begrijpend lezen wordt afgenomen in verband met de technische leesvaardigheid. Hierdoor is de toets niet te vergelijken met een periode 'voor' Corona.

5 leerlingen in groep 4 behouden een gelijk niveau en 5 leerlingen zijn gestegen in niveau. Tevens is gekeken naar het functioneringsniveau (FN). Hieruit blijkt dat 10 van de 13 leerlingen een beneden gemiddeld functioneringsniveau hebben eind groep 4. Wellicht hangt dit resultaat samen met de technische leesvaardigheid van de leerlingen die bij veel leerlingen beneden gemiddeld is.

Groep 5.

Naast deze scores is gekeken naar het functioneringsniveau. 3 van de 8 leerlingen functioneren beneden gemiddeld. Uit deze groep zijn 2 leerlingen gedaald in niveau.

Einde schooljaar. 3 leerlingen stijgen in niveau. 3 leerlingen blijven gelijk en 2 leerlingen laten een daling zien. In deze groep functioneren 3 leerlingen beneden een gemiddeld niveau.

Groep 6.

4 van de 10 leerlingen functioneren beneden gemiddeld. 4 van de 10 leerlingen laten een daling in niveau zien.

Einde schooljaar. 4 leerlingen blijven op een gelijk niveau presteren. 4 leerlingen stijgen in niveau. 1 leerling is gedaald in niveau. 3 van de 9 leerlingen presteren op een beneden gemiddeld niveau. 1 leerling werkt met een OPP.

Groep 7.

In groep 7 hebben de meeste leerlingen het niveau behouden of zijn gestegen in niveau. De cito-toets E7 moet nog afgenomen worden.

Groep 8.

3 leerlingen zijn gedaald in niveau. 8 leerlingen behouden het niveau of stijgen in niveau.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Extra ondersteuning inzetten bij begrijpend lezen in groep 4 en 5 schooljaar 2021/2022.
2.	- Nieuwsbegrip (groepsdoorbrekend) inzetten in groep 4 (alle groepen).
3.	- Extra ondersteuning bij ontwikkeling van de technische leesvaardigheid in groep 4 ten behoeve van begrijpend lezen.
4.	- Pré-teachen van zwakke leerlingen (ook woordenschat en technisch lezen van de tekst).

Bijlagen

1. Vergelijking begrijpend lezen.

8.6 Begrijpend lezen - leergroei

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen begrijpend lezen weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Leergroei Begrijpend lezen

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
Negatieve leergroei		1	1	1	0	1	4	6%
Positieve leergroei		12	7	8	14	10	51	81%
Positieve leergroei, maar gedaald in niveau		3	1	1	1	2	8	13%
TOTAAL	0	16	9	10	15	13	63	
PERCENTAGE	0%	25%	14%	16%	24%	21%		

Analyse en conclusies

Zie analyse en conclusies begrijpend lezen.

8.7 Spelling

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen spelling weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Spelling

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen		4	1	3	1	7	16	28%
niveau gelijk gebleven		5	5	7	9	4	30	53%
1 niveau gedaald		1	1	0	4	0	6	11%
2 niveaus gedaald		1	1	1	0	0	3	5%
> 2 niveaus gedaald		2	0	0	0	0	2	4%
TOTAAL	0	13	8	11	14	11	57	
PERCENTAGE	0%	23%	14%	19%	25%	19%		

Analyse en conclusies**Groep 3.**

In groep 1 en 2 wordt nog geen cito-toets afgenomen waardoor een vergelijking met midden schooljaar groep 3 niet mogelijk is. In groep 3 is gekeken naar de vaardigheidsgroei van midden schooljaar tot einde schooljaar en het functioneringsniveau. In groep 4 kan vanaf de start van het schooljaar ingezet worden op de spellingregels die extra aandacht nodig hebben.

Einde schooljaar. In groep 3 zijn 4 leerlingen (50%) die aan het einde van het schooljaar een beneden gemiddeld functioneringsniveau hebben. 3 leerlingen zijn gedaald in niveau. 4 leerlingen zijn gelijk gebleven. Één leerling is gestegen in niveau.

Groep 4.

Midden schooljaar. In groep 4 zijn 9 leerlingen (69,2%) die wat niveau betreft zijn gestegen of gelijk gebleven. 4 leerlingen (30,8%) dalen in niveau.

Einde schooljaar. 8 leerlingen (61,5%) hebben een beneden gemiddeld functioneringsniveau. 1 leerling is gestegen in niveau en 12 leerlingen zijn gelijk gebleven of gedaald.

Groep 5.

Midden schooljaar. In groep 5 zijn 6 leerlingen (75%) die wat niveau betreft stijgen of gelijk blijven. 2 leerlingen (25%) dalen in niveau.

Einde schooljaar. Aan het eind van het schooljaar zijn er 3 leerlingen met een beneden gemiddeld functioneringsniveau. 1 leerling is gedaald in niveau en 7 leerlingen zijn gelijk gebleven of gestegen.

Groep 6.

In groep 6 zijn 10 leerlingen (90,9%) die wat niveau betreft stijgen of gelijk blijven. 1 leerling (9,1%) daalt in niveau.

Einde schooljaar. Er zijn geen leerlingen met een beneden gemiddeld functioneringsniveau. 7 leerlingen zijn gelijk gebleven in niveau. 2 leerlingen zijn gedaald.

Groep 7.

In groep 7 zijn 10 leerlingen (71,4%) die stijgen in niveau of gelijk blijven. 4 leerlingen (28,6%) dalen in niveau.

Einde schooljaar. 2 leerlingen hebben een beneden gemiddeld functioneringsniveau. 1 leerling daarvan heeft een dyslexieverklaring en de ander werkt met een OPP. 9 leerlingen zijn gestegen in niveau. 4 leerlingen zijn gelijk gebleven en 1 leerling is gedaald in niveau.

Groep 8.

Alle leerlingen (100%) in groep 8 blijven wat niveau betreft gelijk of stijgen.

In groep 4 en 7 zijn de meeste leerlingen die dalen in spellingsniveau. In groep 6 en 8 scoren de leerlingen nagenoeg gelijk of stijgen in niveau.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Groep 4 - analyseren welke spellingregels extra aandacht nodig hebben.
2.	- Groep 7 - analyseren welke spellingregels extra aandacht nodig hebben.
3.	- Extra ondersteuning in groep 4 (nieuwe schooljaar groep 5) en 7 (nieuwe schooljaar groep 6).

Bijlagen

1. Vergelijking spelling.

8.8 Spelling - leergroei

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen spelling weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Leergroei Spelling

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
Negatieve leergroei		1	1	1	1	0	4	6%
Positieve leergroei		12	7	10	13	11	53	79%
Positieve leergroei, maar gedaald in niveau		3	2	1	4	0	10	15%
TOTAAL	0	16	10	12	18	11	67	
PERCENTAGE	0%	24%	15%	18%	27%	16%		

Analyse en conclusies

Bijna alle leerlingen hebben in de coronaperiode vaardigheidsgroei doorgemaakt. In elke groep (behalve groep 8) is één leerling met een negatieve leergroei.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Gewenste vaardigheidsgroei benoemen in het groepsplan spelling.

8.9 Technisch lezen

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen technisch lezen weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Technisch lezen

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen		3	2	3	6	3	17	30%
niveau gelijk gebleven		5	5	7	8	7	32	56%
1 niveau gedaald		3	1	1	0	1	6	11%
2 niveaus gedaald		1	0	0	0	0	1	2%
> 2 niveaus gedaald		1	0	0	0	0	1	2%
TOTAAL	0	13	8	11	14	11	57	
PERCENTAGE	0%	23%	14%	19%	25%	19%		

Analyse en conclusies**Groep 3.**

In groep 3 is gekeken naar de vaardigheidsgroei van midden schooljaar naar einde schooljaar en het functioneringsniveau (zie bijlage). Op deze manier kan de leerkracht in groep 4 bij de start van het nieuwe schooljaar effectief inzetten op de leesondersteuning. In de bijlage is te zien dat 4 van de 8 leerlingen een beneden gemiddeld functioneringsniveau hebben.

Groep 4.

8 leerlingen (61,5%) blijven op niveau of stijgen. 5 leerlingen (38,5%) dalen in niveau. In de bijlage is te zien dat 8 van de 13 leerlingen eind groep 4 een beneden gemiddeld functioneringsniveau hebben voor wat betreft technisch lezen. Deze groep heeft in het nieuwe schooljaar extra ondersteuning en leestijd nodig.

Groep 5.

7 leerlingen (87,5%) blijven op niveau of stijgen. 1 leerling (12,5%) daalt in niveau. In de bijlage is te zien dat 2 van de 8 leerlingen een beneden gemiddeld functioneringsniveau hebben aan het einde van het schooljaar, dat is 25%.

Groep 6.

10 leerlingen (90,9%) zijn wat niveau betreft gelijk gebleven of gestegen. 1 leerling (9,1%) is gedaald in niveau gedurende de coronaperiode. In de bijlage is te zien dat 5 van de 10 (ingevoerde) leerlingen een beneden gemiddeld functioneringsniveau hebben aan het einde van het schooljaar, dat is 50%.

Groep 7.

Alle 14 leerlingen (100%) blijven wat niveau betreft gelijk of stijgen. In de bijlage is te zien dat 7 van de 14 leerlingen aan het einde van het schooljaar een beneden gemiddeld functioneringsniveau hebben. Deze leerlingen hebben in het nieuwe schooljaar extra (lees)ondersteuning en leestijd nodig, dat is 50%.

Groep 8.

10 leerlingen (90,9%) blijven wat niveau betreft gelijk of stijgen. 1 leerling (9,1%) daalt in leesniveau.

In meerdere groepen is het functioneringsniveau aan het einde van het schooljaar voor wat betreft de helft van de groep (of meer) onvoldoende. In het nieuwe schooljaar is er extra ondersteuning en inzet nodig op het technisch leesonderwijs.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Extra ondersteuning technisch lezen groep 4 en 7.
2.	- Extra investeren in leestijd groep 4 en 7.
3.	- Het gemiddelde functioneringsniveau voor elke groep proberen omhoog te krijgen.

Bijlagen

1. Vergelijking technisch lezen.

8.10 Technisch lezen - leergroei

In onderstaande tabel worden de resultaten van de afgenomen toetsen technisch lezen weergegeven. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (voor Corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kindgesprek of beschouwing methodegebonden toetsen etc.

Leergroei Technisch lezen

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
Negatieve leergroei		4	1	0	2	3	10	16%
Positieve leergroei		9	7	11	12	8	47	77%
Positieve leergroei, maar gedaald in niveau		2	1	1	0	0	4	7%
TOTAAL	0	15	9	12	14	11	61	
PERCENTAGE	0%	25%	15%	20%	23%	18%		

Analyse en conclusies**Groep 4.**

Voor wat betreft groep 4 is gekeken naar de leergroei van midden groep 4 naar eind groep 4. Het bekijken van de leergroei M3 naar M4 was niet goed mogelijk.

9 Sociale resultaten

9.1 Inleiding

Op onze school wordt de sociaal-emotionele ontwikkeling gevolgd met behulp van het leerlingvolgsysteem Kanvas (Kanjer Methode) en het sociaal-emotionele gedeelte van Dorr voor kleuters. In het nationaal Programma Onderwijs van de overheid wordt aangegeven, dat de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen wellicht onder druk is komen te staan door de lockdown-periodes. In dit hoofdstuk maken we de sociaal-emotionele ontwikkeling van de groepen zichtbaar en bepalen we mogelijke actiepunten. De leraren kunnen in het leerlingvolgsysteem zien welke leerlingen extra aandacht vragen. (zie verder volgende hoofdstukken)

9.2 Kwalitatieve gegevens

In dit hoofdstuk brengen we de kwantitatieve gegevens in beeld (toetsuitslagen), maar wivinden ook kwalitatieve gegevens belangrijk. Uit methodegebonden toetsen, observaties, gesprekken met leerlingen, leerkrachten, ouders, onze groeps- en leerlingenbespreking en onze eigen inschatting (schoolleiding, leerkrachten, leerlingen, ouders en externe professionals) komen we tot de volgende conclusie(s): **zie volgende hoofdstukken**

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Uitslag kanvas vragenlijst en sociale veiligheid bespreken in het team (leerlingbespreking).
2.	- Inzetten tips en adviezen naar aanleiding van de uitslag (zie website KANVAS).

9.3 Resultaten sociaal-emotionele ontwikkeling

Op onze school gebruiken we het leerlingvolgsysteem Kanvas (Kanjer Methode) voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Het is ons beleid om de sociaal-emotionele ontwikkeling 2 keer per jaar te meten. De leraren vullen een vragenlijst in voor de leerlingen (in groep 3 t/m 8 en de leerlingen van groep 5 t/m 8 doen dat ook. De laatste gegevens van voor de Corona-crisis dateren van mei 2019. Tijdens de eerste schoolsluiting (2019-2020) hebben we de sociaal-emotionele ontwikkeling niet gemeten. Na de zomervakantie (2020) hebben we dat wel gedaan (najaar 2020), en we willen dat herhalen in het voorjaar van 2021. De gegevens van eind 2019 (najaar), eind 2020 (najaar) en voorjaar 2021 hebben we gebruikt voor een analyse van de stand van zaken en voor het vaststellen van mogelijke actiepunten. De data hebben we opgenomen in de bijlage.

Analyse en conclusies

N.a.v. de uitslagen zijn er gesprekken geweest met verschillende leerlingen en hun ouders. Een samenvatting van het gesprek is beschreven in het logboek van de leerling. In de groepsplannen of individuele plannen worden de doelen opgesteld en geëvalueerd. Bij een hoge urgentie zal dit 2 wekelijks zijn en bij minder urgente gevallen, maandelijks. We bekijken in het schooljaar 2021-2022 hoe het gaat in de nieuwe samenstelling van de combinatiegroep. Bij een afname van de vragenlijst in de herfst bekijken we nogmaals de urgente problematiek, stellen daarbij nieuwe doelen op en evalueren. Wanneer er geen veranderingen zijn in de problematiek, zullen we de externe organisatie (kanjertrainers) raadplegen voor een interventie.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	- Kanjertrainers raadplegen voor een eventuele interventie.

Bijlagen

1. vragenlijst soc resultaten mentaal observatie leerkrachtendeel
2. vragenlijst sociale resultaten mentaal leerling
3. overzicht uitval petten vanaf 2018
4. sociale veiligheid gr 5 t/m 8
5. sociale veiligheid gr 5 t/m 8 venster gehele overzicht school
6. Uitslagen kanvas en sociale veiligheidslijsten.

10 Mentaal welbevinden

10.1 Inleiding

De Coronacrisis waar we mee te maken hebben, is voor veel groepen in de samenleving zwaar tot zeer zwaar. Ook voor onze leerlingen was de impact van de crisis enorm. Vanzelfsprekend hadden de sluiting van de school, het ontbreken van vaste (school)patronen en het gemis aan vriendjes en vriendinnetjes invloed op de mentale gezondheid van onze leerlingen. Om goed in kaart te brengen wat de stand van zaken is met betrekking tot het mentaal welbevinden, hebben we een aantal vragenlijsten afgenomen. Op basis van de scores zullen we actiepunten formuleren. Zie vorig hoofdstuk.

10.2 Kwalitatieve gegevens

In dit hoofdstuk brengen we de kwantitatieve gegevens in beeld (uitslagen van vragenlijsten), kwalitatieve gegevens belangrijk. Uit methodegebonden toetsen, observaties, gesprekken met leerlingen, ouders en leerkrachten, onze groeps- en leerlingenbespreking en onze eigen inschatting (schoolleiding, leerkrachten, leerlingen, ouders en externe professionals) komen we tot de volgende conclusie(s): **zie vorige hoofdstuk**

10.3 Meting Leerlingen

Normaliter meten we het welbevinden van onze leerlingen in groep 5 t/m 8 met een gevalideerde vragenlijst voor Veiligheid. Deze vragenlijst is in het cursusjaar 2019-2020 niet afgenomen. Dit jaar (2020-2021) vond de meting plaats in mei 2021. De uitslagen zijn opgenomen in dit plan (zie uitslagen). Naast de vragenlijst Veiligheid hebben we een specifieke vragenlijst ingezet om grip te krijgen op het mentale welbevinden van de leerlingen (Vragenlijst Mentaal Welbevinden Leerlingen). De vragenlijst bestaat uit drie koppen: positieve gevoelens, negatieve gevoelens en gemis. De vragen in de vragenlijst konden steeds gescoord worden met 1 t/m 4 in de betekenis van "nooit-soms-vaak-altijd". De vragenlijst werd afgenomen in de groepen 6 t/m 8. Het responspercentage was: 100% (van 45 leerlingen). De uitslagen van het mentaal welbevinden (Kanvas) zijn opgenomen in het vorige hoofdstuk. Ook de uitslagen en rapportage van de sociale veiligheid (Kanvas) is opgenomen in de bijlage van het vorige hoofdstuk.

10.4 Meting Ouders

Om nog meer grip te krijgen op het mentale welbevinden van onze leerlingen willen we de ouders (digitaal) een specifieke vragenlijst voorleggen, de Vragenlijst Mentaal Welbevinden (oudervragenlijst). Deze vragenlijst bestaat uit drie koppen: Positieve gevoelens, negatieve gevoelens en gemis. De vragen in de vragenlijst kunnen steeds gescoord worden met 1 t/m 4 in de betekenis van "nooit-soms-vaak-altijd". Het responspercentage was: ...% (van ... ouders).

Deze wordt voor het eerst afgenomen in het schooljaar 2021-2022, Parnassys. De uitslagen zijn daarom nog niet opgenomen.

10.5 Meting Leraren

Niet alleen de ouders kennen hun kinderen goed. Ook de leraren kennen hun leerlingen en zien en merken of leerlingen zich op hun gemak voelen, of ze goed in hun vel zitten. Daarom hebben we onze leraren gevraagd om in te schatten hoe hun leerlingen zich voelden tijdens het thuisonderwijs. Het aantal leraren dat de vragenlijst invulde was: (3). Responspercentage: 100%. De uitslagen zijn in het hoofdstuk sociale resultaten opgenomen.

10.6 Meting Executieve functies

In de toelichting op de kamerbrief van de ministers staat vermeld, dat een school moet vaststellen wat de stand van zaken is met betrekking tot de executieve functies van de leerlingen. Om dit te kunnen bepalen, gaan we gebruik maken van de Vragenlijst Executieve Functies op (ParnasSys) WMK in het schooljaar 2021-2022. Executieve functies

horen bij het denkvermogen. Het zijn hogere denkprocessen die nodig zijn om activiteiten te plannen en aan te sturen. Ze zorgen voor efficiënt, sociaal en doelgericht gedrag. De scores geven ons inzicht in hoe onze leerlingen naar zichzelf kijken. De vragenlijst wordt afgenomen in de groepen 6 t/m 8.

11 Overleg

11.1 Inleiding

11.2 Overleg met het team

Het overleg met het team heeft plaatsgevonden in mei 2021. Op basis van informatie over het nationaal Programma Onderwijs en de analyse van de resultaten, heeft het team een aantal belangrijke interventies geformuleerd. Zie bijlagen en actiepunten!

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	training executieve functies
2.	interventie op gebied van sociale/emotionele ontwikkeling
3.	veel aandacht voor (technisch) lezen (bibliotheekboeken aanschaffen voor verschillende niveaus en interesses)
4.	inzet onderwijsassistenten
5.	inzetten op het buitenspelen (Hey kom je buitenspelen)
6.	bewegend leren
7.	fijne motoriek (schrijven)
8.	automatiseren voor rekenen en taal/spelling
9.	voor verdere interventies, zie het volledige schoolprogramma

Bijlagen

1. groep 3 en 4 tijdens het gesprek in mei
2. indeling oa en leerkrachten tijdens het gesprek in mei
3. interventies vanaf 9 februari
4. het eerste gesprek met het team

11.3 Overleg met de ouders

Het overleg met de MR en bestuur(ouders) gaat plaatsvinden op 1 september 2021, de leerkrachten gaan vanaf de zomervakantie aan het werk volgens het schoolprogramma dat voor de zomervakantie van 2021 is opgesteld. Op basis van informatie van de directie en ib-er over het nationaal Programma Onderwijs en de analyse van de resultaten, gaan ouders met het team de belangrijke interventies bespreken en indien nodig herschrijven. Dit programma blijft voor 2 jaar ons werkdocument. We evalueren de uitkomsten en borgen (pdca-cyclus) de afspraken 2 keer per jaar n.a.v. de Citotoetsen en brengen ouders hiervan op de hoogte. Zie actiepunten.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	2 keer per jaar ouders informeren over de opbrengsten
2.	tijdens de 10-minuten-gesprekken, verslag doen van de genomen individuele interventies
3.	tijdens de vergadering van 1 september 2021 uitleg over ons schoolprogramma

11.4 Overleg met de leerlingen

Voor volgend schooljaar willen we een begin maken met de kindgesprekken. Er zijn door de leerlingen nog geen interventies geformuleerd.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	organiseren en mogelijk maken van kindgesprekken

11.5 Overleg met het SWV

Er heeft nog geen overleg met het Samenwerkingsverband plaatsgevonden.

11.6 Overleg met de gemeente

Er heeft nog geen overleg met de gemeente plaatsgevonden.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	Voor het nieuwe schooljaar een agendapunt in het bestuurlijk overleg gemeente Hardenberg.

11.7 Overleg met (individuele) ouders en hun kind(eren)

Wij vinden het sowieso wenselijk om ouders (MR) en leerlingen te betrekken bij het inventariseren van mogelijke actiepunten, en het opstellen van ons School Programma. Maar, veel ouders hebben –door het thuisonderwijs- nu gezien hoe hun kind leert, en wat het kind wel en niet motiveert. Wij hebben met de stakeholders besproken wat er nodig is in de komende jaren, maar we beseffen dat we ook één op één met ouders en hun kind moeten spreken. Uitkomsten en bevindingen over individuele leerlijnen willen we daarom delen met de desbetreffende leerling en de ouder(s). Gezamenlijk kunnen we dan vaststellen wat een zinvol en passend vervolgtraject is, en wat daarbij de rollen zijn van de leerkracht, het kind en de ouder(s).

12 Adviezen VO

12.1 Inleiding

In de toelichting op de kamerbrief van de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt aangegeven dat de overgang van het primair onderwijs naar het voortgezet onderwijs een kwetsbare schakel is in de onderwijsloopbaan van leerlingen. Het is voor ons ook wellicht lastiger om te komen tot een goed en passend VO-advies in de Corona-periode. Om de leerlingen voldoende kansen te geven om hun talenten te ontplooiën, willen we natuurlijk kansrijk adviseren.

12.2 Beleid advisering VO

Onze school beschikt over een protocol (het protocol is in progress) voor het verstrekken van adviezen voor het voortgezet onderwijs. Het protocol is bekend bij zowel de ouders als de leerlingen. Het protocol verheldert de rol van de leraar van groep 8 en die van de centrale eindtoets. Op zich houden we vast aan ons protocol en blijven daarbij kansrijk adviseren. Wat verstaan we onder kansrijk adviseren? In de eerste plaats willen we niet al te voorzichtig adviseren en in de tweede plaats geven we een leerling bij aarzeling tussen schooltype-A en schooltype-B het voordeel van de twijfel. Voor de helderheid: kansrijk adviseren is niet hetzelfde als simpelweg een hoger advies geven.

De kans is groot dat juist kansarme kinderen minder scoren op de eindtoets. Bij hen is de achterstand die is opgelopen tijdens de schoolsluiting veelal forser dan bij klasgenoten die wel ondersteuning krijgen thuis. Het zijn juist de kinderen uit gezinnen met een lagere sociaal-economische status van wie het schooladvies bovengemiddeld vaak wordt bijgesteld op basis van de eindtoetsscore. De eindtoets is voor hen dus dit jaar geen mogelijkheid om goed te laten zien wat zij in hun mars hebben. Het is daarom zaak, dat onze leraren al vooraf nadenken over de vraag: voor welke leerlingen in mijn klas zou kunnen gelden dat ze onder normale omstandigheden een hoger advies krijgen dankzij de eindtoets? Voor deze leerlingen geldt dan dat zij in beginsel het voordeel van de twijfel krijgen.

In het kader van het nationaal Programma Onderwijs en ons School Programma willen we in relatie met de VO-advisering inzetten op een soepele overgang naar het voortgezet onderwijs. Daarom achten wij het noodzakelijk om extra impulsen te geven aan het onderwijs in de bovenbouw en dan met name te zorgen voor extra onderwijsgroei van de leerlingen van de groepen 7 en 8.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	Protocol vernieuwen

12.3 Adviezen VO trendanalyse

Het is onze verwachting, dat we met behulp van kansrijk adviseren, een redelijk stabiel beeld te zien krijgen als we onze adviezen (2020-2021) vergelijken met de gegeven VO-adviezen in 2018-2019 (pré Corona) en 2019-2020 (na de eerste lockdown en zonder centrale eindtoets). De onderstaande tabel laat de trend zien.

Advies	18 / 19	19 / 20	20 / 21	
VMBO B/K	22,2%		7,7%	
VMBO K	22,2%	57,1%	7,7%	
VMBO K/GT	11,1%		7,7%	
VMBO GT	22,2%	21,4%	15,4%	
VMBO GT/HAVO			7,7%	
HAVO		21,4%		
HAVO/VWO	22,2%		53,8%	
Totaal aantal adviezen	9 (+9)	14 (+5)	13 (-1)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● 2018 / 2019 ● 2019 / 2020 ● 2020 / 2021

Analyse en conclusies

De trend is grillig, maar n.a.v. de citotoets zijn de leerlingen op een hoog niveau weggezet.

12.4 Subsidieregeling Doorstroom PO-VO

De Inspectie van het Onderwijs constateert in het Onderwijsverslag 2016 dat de onderwijskansen van kinderen van lager en hoger opgeleide ouders verder uit elkaar lopen. Leerlingen van laagopgeleide ouders krijgen bij dezelfde eindtoetsscore gemiddeld een lager schooladvies dan klasgenoten van hoogopgeleide ouders. Vanuit het Actieplan Gelijke Kansen is er subsidie beschikbaar voor doorstroomprogramma's die de overgang van het po naar het vo verbeteren. Scholen uit het primair onderwijs mogen meedoen aan maximaal één doorstroomprogramma. Daarnaast kunnen scholen nu activiteiten verrichten met betrekking tot de volgende drie inhoudelijke leerlijnen:

- Het versterken van cognitieve vaardigheden, bijvoorbeeld gericht op het versterken van taal- en leesvaardigheden en rekenen.
- Het versterken van metacognitieve vaardigheden, bijvoorbeeld gericht op het versterken van zelfstandig leren, effectieve werkhouding en plannen ten behoeve van de overgang naar het vo.
- Het inzetten op omgevingsfactoren buiten de klas en de thuissituatie, bijvoorbeeld:
 - Het vergroten van ouderbetrokkenheid
 - Het vergroten of benutten van netwerken of hulpbronnen uit de omgeving
 - Het versterken van sociale vaardigheden
 - Het begeleiden bij de schoolkeuze
 - Brede loopbaanoriëntatie

Een programma bevat in ieder geval twee van de drie leerlijnen en bestaat uit minstens 100 klokuren per leerling. Scholen kunnen subsidie aanvragen van 20 februari tot en met 30 april 2021 via het online aanvraagformulier.

Wij maken gebruik van een gezamenlijk programma met Het Vechtdal College Hardenberg. Er is een "Betweenklas 10-14" in het leven geroepen, waar leerlingen een programma met bovenstaande inhoud kunnen volgen onder bepaalde voorwaarden.

13 Gekozen actiepunten

13.1 Inleiding

In dit School Programma hebben we op basis van een analyse van de cognitieve, de sociale resultaten en het (mentale) welbevinden mogelijke actiepunten geformuleerd. Datzelfde hebben we gedaan naar aanleiding van de gesprekken die we voerden met het team, de leerlingen, de ouders en de gemeente. De analyse en de gesprekken leidden tot een fonds aan suggesties en mogelijkheden. In dit hoofdstuk staan onze keuzes. Daarbij maken we onderscheid tussen twee soorten actiepunten. Sommige actiepunten (type-1) kosten geen geld, en bij andere actiepunten (type-2) is de financiering onmisbaar. De actiepunten zijn gerelateerd aan de interventies op de menukaart (zie de button Mogelijke actiepunten)

Bijlagen

1. berekening uitgaven interventies alle inkomsten

13.2 Beschikbare NPO-gelden

In de tabel staat het totaalbedrag dat wij ontvangen in het kader van de NPO-gelden (School Programma). In de eerste regel staan de reguliere inkomsten op basis van het leerlingenaantal X € 701,16. In de tweede regel staan de extra gelden in relatie met de achterstandsscore van de school (achterstandsscore X € 251,16). In de laatste regel staat het totaalbedrag dat wij ontvangen in het eerste jaar van het School Programma.

2021 / 2022

	Aantal	Bedrag	Totaal
Bedrag per leerling	81	€701,16	€56.793,96
Achterstanden	0	€251,16	€0,00
Totaal			€56.793,96

Gegevens afkomstig van nponderwijs.nl

Analyse en conclusies

We hebben geen budget ontvangen voor achterstanden, dus er zijn bij ons geen grote achterstanden geconstateerd!

13.3 Actiepunten (los van menukaart)

Onze actiepunten waarmee we aan de slag kunnen zonder dat het ons geld kost zijn:

Actiepunt	Prioriteit
Formatief evalueren CITO, Methode gebonden toetsen, NSCCT, NIO, Kanvas, NCO, Dorr	hoog
Contacten met de gemeente	laag
Wat zijn de mogelijkheden van Snappet, Einstein enz. De methoden die we al gebruiken	hoog
Inzetten op de zaakvakken groep 3 t/m 8	hoog
inzetten op fijne en grove motoriek (schrijven en andere motorische vaardigheden)	hoog
inzet op rekenen groep 4, 5 en 7	hoog
De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren schrijven	hoog
We vullen naar aanleiding van de laatste eindtoets een nieuwe handreiking schooleigennormen in.	hoog
inzet op technisch en begrijpend lezen met name in groep 4 en 5.	hoog
inzet op spelling in met name groep 4 en 5.	hoog

13.4 Actiepunten (i.r.t. menukaart)

Onze actiepunten waarbij we afhankelijk zijn van extra financiering en ondersteuning zijn:

Actiepunt	 Middelen	 Personeel	 Scholing	 Overig	 Totaal
-----------	--	---	--	--	--

Uitbreiding onderwijs

inzetten bouw, Lexima Alinea, Bloon, Bareka, Snappet groep 3, Einstein,	€1.425				€1.425
Betrekken ouders					
Aanschaf materialen en licenties					
	€1.425				€1.425

Een-op-een-begeleiding

Middelen inzetten voor onderwijsassistent		€39.362			€39.362
		€39.362			€39.362

Individuele instructie (tutoring)

uitwerken					
-----------	--	--	--	--	--

Instructie in kleine groepen (tutoring)

uitwerken					
-----------	--	--	--	--	--

Instructie in kleine groepen - High Dosage Tutoring (HDT)

indeling maken inzet onderwijsassistent/leerkracht					
--	--	--	--	--	--

Directe instructie

implementeren EDI			€7.361		€7.361
Scholing: EDI expliciete directe instructie, Hey kom je buiten spelen, sociaal/emotionele ontwikkeling (Kanjertraining) trainingen rekenen, lezen, taal en externe contacten benaderen zoals Expertis of orthopedagoog)					
			€7.361		€7.361

Leren van en met medeleerlingen (tutoring)

onderzoeken en uitwerken					
--------------------------	--	--	--	--	--

Feedback

onderzoeken en uitwerken (scholing nodig?)					
--	--	--	--	--	--

Technieken voor begrijpend lezen

Ced groep benaderen	€3.000		€3.000		€6.000
Inzetten op technisch en begrijpend lezen groep 1 t/m 8					
De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren lezen					
De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Technisch Lezen					
De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Begrijpend Lezen					
De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen					
	€3.000		€3.000		€6.000

Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen

in gesprek met de Kanjertrainer, welke interventie, hey kom je buitenspelen verder uitwerken		€450			€450
De leraren hadden zicht op de psychische veiligheid van hun leerlingen					
		€450			€450

Metacognitie en zelfregulerend leren

training €1200,- en boeken €216 aanschaffen	€1.416				€1.416
Executieve functies					
	€1.416				€1.416

Samenwerkend leren

training en boeken aanschaffen					
--------------------------------	--	--	--	--	--

Onderwijsassistenten/instructeurs

Muziekdocent inzetten		€310			€310
Stage: LIO/PABO en onderwijsassistenten					
Extra onderwijsassistenten inzetten	€1.000				€1.000
Gymdocent inzetten					
	€1.000	€310			€1.310

Ouderbetrokkenheid

tijdens oudergesprekken 3 hoek ouder, kind en leerkracht promoten					
---	--	--	--	--	--

Totaal

	 Middelen	 Personeel	 Scholing	 Overig	 Totaal
27 Actiepunten verdeeld over 16 Interventies	€6.841	€40.122	€10.361		€57.324

13.5 Overzicht van de kosten

De kosten voor de uitvoer van de genoemde actiepunten zijn:

Actiepunt	'20-'21	'21-'22	'22-'23	Totaal
inzetten bouw, Lexima Alinea, Bloon, Bareka, Snappet groep 3, Einstein,	€0	€2.960	€0	€2.960
Middelen inzetten voor onderwijsassistent	€0	€39.362	€0	€39.362
implementeren EDI	€0	€7.361	€0	€7.361
Ced groep benaderen	€0	€6.000	€0	€6.000
De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen	€0	€450	€0	€450
in gesprek met de Kanjertrainer, welke interventie, hey kom je buitenspelen verder uitwerken	€0	€450	€0	€450
training €1200,- en boeken €216 aanschaffen	€0	€1.416	€0	€1.416
Muziekdocent inzetten	€0	€310	€0	€310
Extra onderwijsassistenten inzetten	€0	€1.000	€0	€1.000
Wat zijn de mogelijkheden van Snappet, Einstein enz. De methoden die we al gebruiken	€0	€1.050	€0	€1.050
Inzetten op de zaakvakken groep 3 t/m 8	€0	€695	€0	€695
inzet op rekenen groep 4, 5 en 7	€0	€175	€0	€175
Totaal	€0	€61.229	€0	€61.229

Analyse en conclusies

We zien een overschrijding van €3905,-, dit kostenoverzicht is een globale berekening van alle actiepunten, dus eigen gekozen actiepunten en de gekozen actiepunten van de menukaart.

14 Monitoring

14.1 Monitoring

We begrijpen dat ons plan niet statisch kan zijn. Het is zaak om de voortgang en de effectiviteit te monitoren op groeps-, op leerling- en op planniveau. Voor het monitoren van de ontwikkeling van de leerlingen en de groep als geheel gebruiken we ons leerlingvolgsysteem Cito, de kwaliteitskaarten van het WMK, en Kanvas! Ook methodegebonden toetsen, Dorr en observaties spelen bij de monitoring een belangrijke rol. Het monitoren van de voortgang van ons School Programma en de effectiviteit van de maatregelen zal per kwartaal en na de afname van Cito plaatsvinden. Daarbij maken we gebruik van de Monitor (Mijn Schoolplan – School Programma). In de Monitor zijn de gekozen actiepunten opgenomen, zowel de actiepunten die geen extra middelen en/of financiering vragen, als de actiepunten waarvoor extra middelen, extra ondersteuning en extra financiering noodzakelijk is. Per kwartaal beschrijven we een korte update en stellen we waar nodig onze actiepunten en/of ons plan bij. De kwartaalrapportages bespreken we met het team, de leerlingen, de MR en ons bestuur. Met behulp van nieuwsbrieven zullen we alle ouders informeren over de voortgang en de effectiviteit van ons plan.

15 Actiepunten 2020-2023

Hoofdstuk / paragraaf	Mogelijk actiepunt	Prioriteit
Uitbreiding onderwijs	inzetten bouw, Lexima Alinea, Bloon, Bareka, Snappet groep 3, Einstein,	hoog
	Betrekken ouders	hoog
	Aanschaf materialen en licenties	hoog
Een-op-een-begeleiding	Middelen inzetten voor onderwijsassistent	hoog
Individuele instructie (tutoring)	uitwerken	laag
Instructie in kleine groepen (tutoring)	uitwerken	gemiddeld
Instructie in kleine groepen - High Dosage Tutoring (HDT)	indeling maken inzet onderwijsassistent/leerkracht	hoog
Directe instructie	implementeren EDI	hoog
	Scholing: EDI expliciete directe instructie, Hey kom je buiten spelen, sociaal/emotionele ontwikkeling (Kanjertaining) trainingen rekenen, lezen, taal en externe contacten benaderen zoals Expertis of orthopedagoog)	hoog
Leren van en met medeleerlingen (tutoring)	onderzoeken en uitwerken	gemiddeld
Feedback	onderzoeken en uitwerken (scholing nodig?)	gemiddeld
Technieken voor begrijpend lezen	Ced groep benaderen	gemiddeld
	Inzetten op technisch en begrijpend lezen groep 1 t/m 8	hoog
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren lezen	hoog
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Technisch Lezen	hoog
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Begrijpend Lezen	hoog
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen	hoog
Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen	in gesprek met de Kanjertrainer, welke interventie, hey kom je buitenspelen verder uitwerken	gemiddeld
	De leraren hadden zicht op de psychische veiligheid van hun leerlingen	hoog
Metacognitie en zelfregulerend leren	training €1200,- en boeken €216 aanschaffen	hoog
	Executieve functies	hoog
Samenwerkend leren	training en boeken aanschaffen	hoog
Onderwijsassistenten/instructeurs	Muziekdocent inzetten	hoog

Hoofdstuk / paragraaf	Mogelijk actiepunt	Prioriteit
	Stage: LIO/PABO en onderwijsassistenten	hoog
	Extra onderwijsassistenten inzetten	hoog
	Gymdocent inzetten	hoog
Ouderbetrokkenheid	tijdens oudergesprekken 3 hoek ouder, kind en leerkracht promoten	gemiddeld
Actiepunten (los van menukaart)	Formatief evalueren CITO, Methode gebonden toetsen, NSCCT, NIO, Kanvas, NCO, Dorr	hoog
	Contacten met de gemeente	laag
	Wat zijn de mogelijkheden van Snappet, Einstein enz. De methoden die we al gebruiken	hoog
	Inzetten op de zaakvakken groep 3 t/m 8	hoog
	inzetten op fijne en grove motoriek (schrijven en andere motorische vaardigheden)	hoog
	inzet op rekenen groep 4, 5 en 7	hoog
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren schrijven	hoog
	We vullen naar aanleiding van de laatste eindtoets een nieuwe handreiking schooleigennormen in.	hoog
	inzet op technisch en begrijpend lezen met name in groep 4 en 5.	hoog
	inzet op spelling in met name groep 4 en 5.	hoog

16 Meerjarenplanning 2020-2021

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Uitbreiding onderwijs	leesbevordering, achterstanden wegwerken
	Betrekken ouders
	Aanschaf materialen en licenties
Een-op-een-begeleiding	vaardigheidsgroei bevorderen
Individuele instructie (tutoring)	leerlingen helpen elkaar
Instructie in kleine groepen (tutoring)	leerlingen helpen elkaar
Instructie in kleine groepen - High Dosage Tutoring (HDT)	zie uitleg menukaart
Directe instructie	implementeren EDI
	Scholing: EDI expliciete directe instructie, Hey kom je buiten spelen, sociaal/emotionele ontwikkeling (Kanjertaining) trainingen rekenen, lezen, taal en externe contacten benaderen zoals Expertis of orthopedagoog)
Leren van en met medeleerlingen (tutoring)	zie beschrijving Parnassys
Feedback	implementeren van
Technieken voor begrijpend lezen	Ced groep benaderen
	Inzetten op technisch en begrijpend lezen groep 1 t/m 8
	Voldoende boeken in de bibliotheek voor plezier in lezen.
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Technisch Lezen
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Begrijpend Lezen
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen
Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen	een veilige klas-, pleinomgeving enz
	De leraren hadden zicht op de psychische veiligheid van hun leerlingen
Metacognitie en zelfregulerend leren	zie beschrijving parnassys
	Executieve functies
Samenwerkend leren	door samen te werken met goede taken en een heldere structuur leerwinst behalen
Onderwijsassistenten/instructeurs	Muziekdocent inzetten
	Stage: LIO/PABO en onderwijsassistenten
	docent techniek
	Gymdocent inzetten
Ouderbetrokkenheid	extra leerwinst/tijd, door thuis te automatiseren, lezen enz.

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Actiepunten (los van menukaart)	Formatief evalueren CITO, Methode gebonden toetsen, NSCCT, NIO, Kanvas, NCO, Dorr
	Contacten met de gemeente
	Wat zijn de mogelijkheden van Snappet, Einstein enz. De methoden die we al gebruiken
	Inzetten op de zaakvakken groep 3 t/m 8
	inzetten op fijne en grove motoriek (schrijven en andere motorische vaardigheden)
	inzet op rekenen groep 4, 5 en 7
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren schrijven
	We vullen naar aanleiding van de laatste eindtoets een nieuwe handreiking schooleigennormen in.

Het school programma geeft globaal de verbeterdoelen aan. Per jaar zullen we de verbeterdoelen uitgebreider beschrijven (SMART) in het jaarplan. Aan het eind van ieder kalenderjaar zullen we terugblikken of we de verbeterdoelen in voldoende mate gerealiseerd hebben. We plannen daartoe jaarlijks een evaluatiemoment. Tevens bespreken we tijdens de evaluatie de opbrengsten van de school. De bevindingen worden opgenomen in het jaarverslag.

17 Meerjarenplanning 2021-2022

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Uitbreiding onderwijs	leesbevordering, achterstanden wegwerken
	Betrekken ouders
	Aanschaf materialen en licenties
Een-op-een-begeleiding	vaardigheidsgroei bevorderen
Individuele instructie (tutoring)	leerlingen helpen elkaar
Instructie in kleine groepen (tutoring)	leerlingen helpen elkaar
Instructie in kleine groepen - High Dosage Tutoring (HDT)	zie uitleg menukaart
Directe instructie	implementeren EDI
	Scholing: EDI expliciete directe instructie, Hey kom je buiten spelen, sociaal/emotionele ontwikkeling (Kanjertaining) trainingen rekenen, lezen, taal en externe contacten benaderen zoals Expertis of orthopedagoog)
Leren van en met medeleerlingen (tutoring)	zie beschrijving Parnassys
Feedback	implementeren van
Technieken voor begrijpend lezen	Ced groep benaderen
	Inzetten op technisch en begrijpend lezen groep 1 t/m 8
	Voldoende boeken in de bibliotheek voor plezier in lezen.
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Technisch Lezen
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Begrijpend Lezen
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen
Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen	een veilige klas-, pleinomgeving enz
	De leraren hadden zicht op de psychische veiligheid van hun leerlingen
Metacognitie en zelfregulerend leren	zie beschrijving parnassys
	Executieve functies
Samenwerkend leren	door samen te werken met goede taken en een heldere structuur leerwinst behalen
Onderwijsassistenten/instructeurs	Muziekdocent inzetten
	Stage: LIO/PABO en onderwijsassistenten
	docent techniek
	Gymdocent inzetten
Ouderbetrokkenheid	extra leerwinst/tijd, door thuis te automatiseren, lezen enz.

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Actiepunten (los van menukaart)	Formatief evalueren CITO, Methode gebonden toetsen, NSCCT, NIO, Kanvas, NCO, Dorr
	Contacten met de gemeente
	Wat zijn de mogelijkheden van Snappet, Einstein enz. De methoden die we al gebruiken
	Inzetten op de zaakvakken groep 3 t/m 8
	inzetten op fijne en grove motoriek (schrijven en andere motorische vaardigheden)
	inzet op rekenen groep 4, 5 en 7
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren schrijven
	We vullen naar aanleiding van de laatste eindtoets een nieuwe handreiking schooleigennormen in.

Het school programma geeft globaal de verbeterdoelen aan. Per jaar zullen we de verbeterdoelen uitgebreider beschrijven (SMART) in het jaarplan. Aan het eind van ieder kalenderjaar zullen we terugblikken of we de verbeterdoelen in voldoende mate gerealiseerd hebben. We plannen daartoe jaarlijks een evaluatiemoment. Tevens bespreken we tijdens de evaluatie de opbrengsten van de school. De bevindingen worden opgenomen in het jaarverslag.

18 Meerjarenplanning 2022-2023

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Uitbreiding onderwijs	leesbevordering, achterstanden wegwerken
	Betrekken ouders
	Aanschaf materialen en licenties
Een-op-een-begeleiding	vaardigheidsgroei bevorderen
Individuele instructie (tutoring)	leerlingen helpen elkaar
Instructie in kleine groepen (tutoring)	leerlingen helpen elkaar
Instructie in kleine groepen - High Dosage Tutoring (HDT)	zie uitleg menukaart
Directe instructie	implementeren EDI
	Scholing: EDI expliciete directe instructie, Hey kom je buiten spelen, sociaal/emotionele ontwikkeling (Kanjertaining) trainingen rekenen, lezen, taal en externe contacten benaderen zoals Expertis of orthopedagoog)
Leren van en met medeleerlingen (tutoring)	zie beschrijving Parnassys
Feedback	implementeren van
Technieken voor begrijpend lezen	Ced groep benaderen
	Inzetten op technisch en begrijpend lezen groep 1 t/m 8
	Voldoende boeken in de bibliotheek voor plezier in lezen.
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Technisch Lezen
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Begrijpend Lezen
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen
Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen	een veilige klas-, pleinomgeving enz
	De leraren hadden zicht op de psychische veiligheid van hun leerlingen
Metacognitie en zelfregulerend leren	zie beschrijving parnassys
	Executieve functies
Samenwerkend leren	door samen te werken met goede taken en een heldere structuur leerwinst behalen
Onderwijsassistenten/instructeurs	Muziekdocent inzetten
	Stage: LIO/PABO en onderwijsassistenten
	docent techniek
	Gymdocent inzetten
Ouderbetrokkenheid	extra leerwinst/tijd, door thuis te automatiseren, lezen enz.

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Actiepunten (los van menukaart)	Formatief evalueren CITO, Methode gebonden toetsen, NSCCT, NIO, Kanvas, NCO, Dorr
	Contacten met de gemeente
	Wat zijn de mogelijkheden van Snappet, Einstein enz. De methoden die we al gebruiken
	Inzetten op de zaakvakken groep 3 t/m 8
	inzetten op fijne en grove motoriek (schrijven en andere motorische vaardigheden)
	inzet op rekenen groep 4, 5 en 7
	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. het leren schrijven
	We vullen naar aanleiding van de laatste eindtoets een nieuwe handreiking schooleigennormen in.

Het school programma geeft globaal de verbeterdoelen aan. Per jaar zullen we de verbeterdoelen uitgebreider beschrijven (SMART) in het jaarplan. Aan het eind van ieder kalenderjaar zullen we terugblikken of we de verbeterdoelen in voldoende mate gerealiseerd hebben. We plannen daartoe jaarlijks een evaluatiemoment. Tevens bespreken we tijdens de evaluatie de opbrengsten van de school. De bevindingen worden opgenomen in het jaarverslag.